

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

Историко-архивный институт

Исторический факультет

Кафедра истории и теории исторической науки

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

46.04.01 – История

«Историческая экспертиза: современные подходы и методы»
Уровень высшего образования - магистратура

Форма обучения - очная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Программа государственной итоговой аттестации

Составитель:

Доктор исторических наук, профессор Н.В. Иллерицкая

Ответственный редактор:

Доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой Е.В. Барышева

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОП ВО

Историческая экспертиза: современные
подходы и методы



Алипов П.А.

14 апреля 2023 г.

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой истории
и теории исторической науки
14 апреля 2023 г.



Барышева Е.В.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.04.01 История.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный междисциплинарный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Задачи профессиональной деятельности научно-исследовательского типа:

- сформировать навыки работы с историческими текстами
- сформировать навыки написания научных исторических текстов, соответствующим всем основным квалификационным требованиям (актуальность, проблема, историографический обзор, цель и задачи, источниковая база, методы исследования)
- сформировать навык использовать исторический контекст при написании научных исторических текстов

Задачи профессиональной деятельности педагогического типа:

- сформировать навыки преподавания в вузе
- сформировать навыки работы с актуальными правовыми нормами, регулирующими педагогический процесс в вузе

Задачи профессиональной деятельности экспертно-аналитического типа:

- сформировать навыки экспертного анализа в области социально-гуманитарного знания
- сформировать навыки применения современных информационных технологий в профессиональной деятельности

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования в магистратуре:

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
Универсальные компетенции (УК):			
УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать		+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
	стратегию действий		
УК-2.	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла		+
УК-3.	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели		+
УК-4.	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия		+
УК-5.	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		+
УК-6.	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		+
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
ОПК-1	Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией		+
ОПК-2	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике		+
ОПК-3	Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов		+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
ОПК-4	Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности		+
ОПК-5	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности		+
ОПК-6	Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания		+
Профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК):			
<i>научно-исследовательский вид деятельности</i>			
ПК-1	Способен готовить и проводить научно-исследовательские работы с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	+	+
ПК-2	Способен анализировать и обобщать результаты научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	+	+
ПК-3	Владеет современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования	+	+
<i>педагогический вид деятельности</i>			
ПК-5	Владеет навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории и работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных	+	+

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
	организациях и организациях высшего образования		
<i>экспертно-аналитический вид деятельности</i>			
ПК-4	Способен использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы	+	+
ПК-6	Способен анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	+	+
ПК-7	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в учебной деятельности	+	+

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

Раздел I. Междисциплинарность в современной исторической науке

Междисциплинарность как одна из важнейших характеристик всей системы современного научного знания. Концепты «научности», «дисциплинарности», «интердисциплинарности», «мультидисциплинарности», «кросс-дисциплинарности», «трандисциплинарности» и т.п. «Дисциплинарный канон» и дисциплинарные границы. Процессы интеграции и дифференциации наук. Проявление общих тенденций развития современной науки в области исследования истории.

Место истории в системе наук о человеке и обществе. Трансдисциплинарные процессы (социологизация, антропологизация, семиотизация, историзация наук).

Возрастание роли междисциплинарных подходов как фактор развития исторической науки в XX веке. Основные линии междисциплинарного взаимодействия и динамика их развертывания.

Междисциплинарные подходы в проектах «тотальной истории». География, экология, экономика, демография в броделианской модели «глобальной истории» и в контексте современной науки.

«Новая историческая наука» и изменения в структуре «исторического поля». «Гибридные дисциплины» и проблемы их институциональной адаптации. История и психология. Психоистория. Социальная и историческая психология. История и

социология. Концепции и методы социальной истории. Устная история. Историческая антропология в поисках междисциплинарного синтеза «Новая локальная история», история частной жизни и повседневности. Транснациональная и «новая компаративная история». Глобальная и «новая мировая история».

Раздел II. Теоретические основания современной исторической экспертизы

Дискуссионность проблемы «прошлое – настоящее». Варианты разделения прошлого и настоящего. Специфика социальной реальности.

Первая линия концептуализации прошлого через понятие Другого. Концептуализация Другого В. Дильтеем. Применение понятия Другого в исторической экспертизе.

Вторая линия концептуализации «прошлого»: выделение разных типов прошлого. Концепция двух типов «прошлого» Э. Шилза: 1) реальное прошлое; 2) ощущаемое прошлое.

Концепция «трех прошлых» М. Оукшота: 1) практическое или утилитарное прошлое; 2) зафиксированное прошлое; 3) сконструированное прошлое – «образ прошлого». Осмысление исторических явлений – синоним теоретизации. Развитие тезиса о теоретичности исторического знания Г. Рикертом.

Проблема соотношения двух типов исторической теории: описания и объяснения. Уточнение концепции исторического «описания – объяснения» в XX в.

Условность основной историко-научной установки – говорить, писать от имени прошлого. «Ландшафты» исторической экспертизы в конце XX в. История политической мысли, как в жанре биографий её выдающихся представителей, так и в жанре историко-антропологических исследований. История социального и гуманитарного знания, которая осуществляет конструирование прошлого знания, выявляет изменения фундаментальных принципов, категорий, методов и содержания наук, формирование научной картины мира, стиля научного мышления, средств и форм научного исследования в контексте общей духовной культуры и информационно-идеологических условий конкретной эпохи. Анализ истории исторического познания и сознания. Отличие истории как теоретического знания от других общественных наук. Специфика исторической экспертизы.

Раздел III. Историческая экспертиза социально-политических проектов XIX-XX вв.

Характер и особенности реализации социально-политических проектов XIX – XX вв. Необходимость выявления модели социально-политического проектирования в XIX – XX вв.; анализ специфики восприятия и оценок в современной историографии и общественном мнении социально-политических проектов XIX – XX вв. Сочетание двух взаимодополняющих подходов: традиционной истории идей и интеллектуальной истории.

В рамках первого – исследование «археологии» политических и правовых идей, бытующих в современной России и определявших «повестку дня» общественной дискуссии в прошлом; отслеживание эволюции, преемственности и взаимовлияния политико-правовых доктрин – с начала XIX в. и до настоящего времени. Социально-политическое моделирование больших идеологических проектов. Особенности рецепции западноевропейского интеллектуального опыта.

Второй подход – подход интеллектуальной истории к означенным проблемам: выявление особенностей интеллектуальной культуры прошлого, анализ категориального аппарата предыдущих эпох, его мировоззренческой и философской подоплеки, практики бытования тех или иных понятий в определенной культурной среде. Формирование современного политического языка России столетие назад, который определяет целеполагание всех акторов политических процессов XX века и наших дней. Внимание к

неявным очертаниям интеллектуального ландшафта российской политики: категории «власть», «государство», «нация», «демократия», «благосостояние», «идеология» и др. Снятие традиционных междисциплинарных «перегородок»: встраивание в интеллектуальный процесс особенностей институциональной организации политики, представлений об истории, бытовых условий жизни. Характер коммуникаций в прошлом и настоящем. Особенности социально-политического проектирования в России, его месту в контексте общемировых процессов.

Раздел IV. Техники управления и технология власти в XIX-XX вв.

Институциональная организация, идеология и мифология власти в России в 1801-1917 гг.: стиль бюрократического правления, технология принятия политических решений, роль общественного мнения в законотворческом процессе.

Институты как устойчивые правила игры, т.е. постоянно усложнявшийся регламент принятия решений, задающий властям коридор возможностей. Формальные и неформальные правила игры. Каналы влияния общества на правительство: экспертных групп на бюрократию, периодических органов на действовавшую власть. Правительство как совокупность центров влияния. Политическое пространство России нового времени: внимание к процедуре и рутинным процессам законотворчества.

Существенное расширение обычного понимания «политического» применительно к сюжетам российской истории XIX в.: властные отношения, «разлитые» во всем обществе, неотъемлемой частью которого была бюрократия.

Раздел V. Историческая экспертиза социально-политического проектирования XX века

Разновекторность оснований проектирования: глобализация и регионализация. Эффективность долгосрочных проектов, учет и анализ всего цикла проектирования. Вариативность и дифференцированность целей, задач и результатов. Приоритет технологичности при учете антропоцентричного принципа. Проблематика экспертного начала.

Гуманитарная экспертиза: основание, направленность, качественные характеристики, демографические, социологические, исторические аспекты. Специфика исторической экспертизы: «управление» и манипуляция прошлым в глобальных и политических конфликтах. Проблематика мультикультурализма и идентификационные механизмы памяти: адаптация, вариативность стратегий, перспективы межкультурных взаимодействий, приоритеты современной экспертократии.

Социально-политические проекты как стратегии социализации в современном мире: выбор приоритетов, эффективных средств и вариантов. Ориентация на инновационную экономику и сокращение затрат. Проблема идентификации и актуализация роли меньшинств. Типы и виды современных социально-политических проектов. Проектирования в поколенческих механизмах социализации XXI века. Уровень ответственности и учет современных рисков. Дуальность технологического и человеческого факторов в приоритетном выборе стратегий проектирования. Проектирование в эпоху пост-пост-модерна.

Раздел VI. Механизмы актуализации прошлого

Факторы, влияющие на возникновение в широких слоях населения (то есть вне профессионального сообщества ученых-историков) интереса к тому или иному историческому событию. Исторический роман, печатное произведение научно-популярного жанра, исторический художественный фильм, научно-популярный фильм на историческую тематику, театральная постановка на исторический сюжет (драма, опера или балет), историческая живопись, историческая компьютерная игра, история в современном политическом дискурсе (выступление известного политика, программа партии и т. п.), исторический анекдот.

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если студент показывает глубокие знания всего программного материала, дает последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценка «хорошо» ставится, если студент демонстрирует знание программного материала, но вопросы экзаменационного билета раскрывает недостаточно глубоко и не дает полных ответов на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент отвечает на вопросы экзаменационного билета, допуская негрубые ошибки, неточности, а также недостаточно ориентируется в освещаемом материале при ответе, как на основные, так и на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который дает неправильный ответ на один из вопросов экзаменационного билета, допускает грубые ошибки, проявляет непонимание сути излагаемых вопросов.

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

1. Дисциплинарная структура научного знания и место истории в системе наук.
2. Процессы интеграции и дифференциации в исторической науке и в социально-гуманитарном знании XX века.
3. Различие профессиональных культур в контексте междисциплинарного диалога
4. Историческая эпистемология и феномен междисциплинарного синтеза
5. Дисциплинарные основания структурирования современного социально-гуманитарного знания
6. Постмодернистская рецепция в поисках современной историографии
7. Новые предметные поля в российских междисциплинарных исследованиях
8. Формы трансляции исторического знания
9. Когнитивный поворот и новые области современных исторических исследований
Понятие и необходимость исторического синтеза
10. Междисциплинарность в контексте интеллектуальных поисков социальных и гуманитарных наук конца XX – начала XXI вв.
11. Содержание категории междисциплинарного поля науки
12. «Тотальная история» как история междисциплинарная
13. Теория и методы социальной психологии в исторических исследованиях
14. Теория и методы антропологии в исторических исследованиях
15. Контент-анализ в историко-культурных исследованиях
16. Биографический метод в современной историографии
17. Устная история в современной историографии
18. Моделирование исторических процессов
19. Методы и приемы проведения исторической экспертизы
20. Историческая экспертиза как «интегративная форма историографии»
21. Ресурсы исторической экспертизы для изучения новых пластов исторического
22. Роль исторической экспертизы в выработке и принятии политических решений
23. Проблемы актуализации прошлого
24. Проблема интерпретации и осмысления культурного наследия.

25. Механизмы сохранения, передачи и актуализации культурных смыслов.
26. Восприятие исторических артефактов в рамках различных моделей.
27. Основные механизмы актуализации прошлого (специфика и проблематика)

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен сдается в устной форме

Рекомендации по подготовке к экзамену

При подготовке к государственному экзамену следует ознакомиться с рекомендованным учебно-методическими и информационными материалами

Процедура проведения экзамена

Экзаменационный билет содержит два вопроса. Максимальное время на подготовку к ответу – 60 минут. В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил студент удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно». Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать студентам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета. По окончании ответов студентов члены Государственной экзаменационной комиссии совещаются, обсуждая каждый ответ студента. По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Список учебников и учебных пособий

1. Савельева, И.М. Теория исторического знания : учеб. пособие / Савельева Ирина Максимовна, Полетаев Андрей Владимирович ; И. М. Савельева, А. В. Полетаев ; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. - СПб. ; М. : Алетея : ГУ ВШЭ, 2008. (или любое издание)
2. Стегний, В. Н. Социальное прогнозирование и проектирование : учебник для академического бакалавриата / В. Н. Стегний. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 182 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/438999>
3. Сущинская, М. Д. Социальная экспертиза : учебное пособие для академического бакалавриата / М. Д. Сущинская, Т. В. Власова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 144 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/446262>
4. История русской философии : Учебник / А. Ф. Замалеев [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 310 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.biblio-online.ru/book/cover/329BCC7E-9680-4D13-BD3C-31C705CEAC1C>
5. Бразговская, Е. Е. Семиотика. Языки и коды культуры : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. Е. Бразговская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 186 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/444743>

Список литературы:

1. Гуревич, А.Я.. Исторический синтез и Школа "Анналов" : памяти Ю. М. Лотмана / А. Я. Гуревич ; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - Москва : Индрик, 1993. - 327 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

1. Компьютерная справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru>
2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
3. Международная реферативная наукометрическая база данных «Scopus» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.scopus.com/>
4. Международная реферативная наукометрическая база данных «Web of Science» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.clarivate.ru/>
5. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/>
6. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/>
7. Образовательная платформа «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/>
8. Профессиональная полнотекстовая база данных «Cambridge University Press» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cambridge.org/>
9. Профессиональная полнотекстовая база данных «JSTOR» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.jstor.org/>
10. Профессиональная полнотекстовая база данных «ProQuest Dissertation & Theses Global» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.proquest.com/>
11. Профессиональная полнотекстовая база данных «SAGE Journals» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://journals.sagepub.com/>
12. Профессиональная полнотекстовая база данных «Springer» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.springer.com/gp>
13. Профессиональная полнотекстовая база данных «Издания по общественным и гуманитарным наукам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dlib.eastview.com/login>
14. Электронно-библиотечная система «Знаниум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://znaniium.com>

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа является самостоятельной научно-исследовательской работой выпускника. Содержание текста ВКР должно иметь показатель не менее 75% процентов самостоятельности по заключению программы «Антиплагиат». Структура ВКР включает: введение, главы основного содержания работы (2 или 3 в зависимости от формулировки темы), заключение, приложения (если в этом есть необходимость), список источников и литературы по теме. Каждая глава ВКР должна завершаться краткими выводами, заключение содержит развернутые выводы по теме исследования как итог проделанной работы. ВКР является завершающей квалификационной работой магистранта, которая требует от него демонстрации академической культуры на уровне магистерской диссертации. Это означает обязательное наличие научно-справочного аппарата (сносок) во введении и главах ВКР. Научно-

справочный аппарат итогового сочинения магистранта и список источников и литературы по теме исследования оформляется на основе и в соответствии с указаниями Научной библиотеки РГГУ.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если ВКР соответствует всем нижеперечисленным критериям:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «хорошо» ставится, если ВКР соответствует лишь пяти нижеперечисленным критериям:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ВКР соответствует лишь четырем нижеперечисленным критериям:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если ВКР соответствует лишь трем нижеперечисленным критериям.

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

3.2.2. Примерная тематика ВКР

1. Византия и греки в интеллектуальных проектах русских книжников XVI века.

2. «Общественная экспертиза высшего женского образования в России на рубеже XIX-XX вв.
3. Продовольственный устав 1834 г.: проекты и их реализация
4. Сборник “Из-под глыб”: интеллектуальное моделирование социо-культурных проектов начала XX в.
5. Историческая память о политических репрессиях в России в постсоветский период.
6. Детский праздник как историко-культурный проект в Советском Союзе 1920-30 гг.
7. Исторический текст: способы конструирования и трансляции на примере анализа творчества Б. Акунина.
8. Международные связи партии кадетов (1906 – 1917 гг.).
9. Экспертные оценки внешней политики накануне Первой мировой войны в газете “Новое время”.
10. Государственный проект советской журналистики (1920-1930-е гг.).
11. Проблема рабства в США в экспертных оценках американской историографии второй половины 19 - первой половины 20 вв.

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Выпускная квалификационная работа (ВКР) подвергается обязательному внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты назначаются заведующим кафедрой из числа преподавателей ведущей кафедры и преподавателей других кафедр университета. Рецензенты анализируют ВКР магистранта и пишут подробные аналитические отзывы, в которых отмечает достоинства и недостатки ВКР и рекомендуют Государственной экзаменационной комиссии оценку работы. Магистрант ознакамливается с содержанием отзывов не позднее чем за три дня до даты защиты и готовит обоснованные ответы на замечания оппонентов.

Процедура защиты включает: вступительное слово защищающегося (10 минут); вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и ответы на них защищающегося;

- заслушивание отзыва научного руководителя;
- выступление внутреннего рецензента;
- выступление внешнего рецензента;
- ответы защищающегося на замечания рецензентов;
- заключительного слова защищающегося.

По завершению всех защит магистрантов члены Государственной экзаменационной комиссии в закрытом режиме подробно обсуждают все защиты и путем открытого голосования выставляют оценки. Оценки сразу же доводятся до сведения магистрантов.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Процедура защиты ВКР обеспечивается аудиторным фондом РГГУ, предоставлением рабочих мест для членов Государственной экзаменационной комиссии, рабочих мест для выступления защищающихся магистрантов и рецензентов, необходимой аппаратуры для демонстрации презентаций ВКР.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;

- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.