

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Юридический факультет

Кафедра теории права и сравнительного правоведения

ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки:
41.03.04 Политология.

Направленность «Государственная политика и управление;
политический менеджмент»

Уровень квалификации выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здравья и инвалидов

Москва 2020

Основы российского права

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

В.А. Цыгановкин, ст. преподаватель кафедры теории права
и сравнительного правоведения ЮФ ИЭУП

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры теории права
и сравнительного правоведения
юридического факультета ИЭУП РГГУ
№ 1 от 31 августа 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины	6
3. Содержание дисциплины	9
4. Образовательные технологии.....	12
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	16
5.1. Система оценивания	16
5.2. Критерии выставления оценок	17
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	19
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	20
6.1. Список источников и литературы	20
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	22
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	23
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	23
9. Методические материалы.....	25
9.1. Планы семинарских занятий.....	25
 Приложения	
Приложение 1. Аннотация дисциплины	46
Приложение 2. Лист изменений.....	47

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: формирование у обучающихся способности, как познавательно-аналитического, так и практического использования в различных сферах деятельности знаний об основах современного права в целом и специфике важнейших норм, институтов и отраслей российского права в частности.

Задачи:

- понимание специфики и содержания права как социокультурного явления и его роли в современном обществе;
- приобретение основных знаний о важнейших нормах, отраслях и институтах современной российской системы права;
- приобретение обучающимися навыков правового анализа явлений, проблем и процессов современного общества для определения круга задач и оптимальных способов их решения;
- осознание обучающимися своих прав и обязанностей человека и гражданина для толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий;
- развитие у обучающихся способности осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований норм права;
- формирование умения применять оптимальные правовые способы решения задач в различных сферах своей деятельности;
- развитие способности противодействовать проявлениям коррупционного поведения в сфере своей профессиональной деятельности.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.2 Способность использования знаний о важнейших нормах, институтах и отраслях действующего российского права для определения круга задач и оптимальных способов их решения	Знать: <ul style="list-style-type: none">• специфику и основные принципы права как социокультурного явления и его роль в современном обществе;• специфику основных отраслей и институтов права современного общества и российской системы права;• знать свои права и обязанностей человека и гражданина РФ;• основы правового регулирования в сфере своей

		<p>профессиональной деятельности;</p> <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • ориентироваться в системе источников современного права и находить нужную правовую информацию; • осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований правовых норм; • противодействовать проявлениям коррупционного поведения в сфере своей профессиональной деятельности; • применять оптимальные правовые способы решения задач в различных сферах своей деятельности. <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками правового анализа проблем и процессов современного общества для определения круга задач и оптимальных способов их решения; • навыками использования правовой информации при решении практических задач в различных сферах своей деятельности.
ОПК-4. Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на	ОПК-4.2. Даёт характеристику и оценку общественно-политическим событиям и процессам, выявляет их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстом, а также в их взаимосвязанном комплексе	<p><i>Знать:</i></p> <p>основы правового регулирования общественно-политических процессов;</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>навыками правового анализа проблем и процессов современного общества для определения круга задач и оптимальных способов их решения</p>

глобальном, макрорегиональном, национально- государственном, региональном и локальном уровнях		
--	--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Основы российского права» относится к обязательной части/ части, формируемой участниками образовательных отношений Базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Всеобщая история, Философия.

В результате освоения дисциплины формируются компетенции, необходимые для изучения последующих дисциплин и прохождения практик: Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа 48 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
			контактная				Самостоятельная работа		
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Система российского права	2	4	6				10	Экспресс-опрос, Тестирование, Решение задач, Устный опрос на семинаре, Выполнение тренировочных заданий
2	Права, свободы и ответственность личности в правовой системе РФ	2	2	6				10	Экспресс-опрос, Тестирование Решение задач, Устный опрос на семинаре Выполнение контрольной работы
3	Основные отрасли и институты российского материального права	2	4	2				10	Экспресс-опрос, Тестирование Решение юридических задач, Устный опрос на семинаре, Выполнение тренировочных заданий
4	Основные отрасли и институты российского процессуального права	2	2	2				12	Экспресс-опрос, Тестирование Решение юридических задач, Устный опрос на семинаре, Выполнение тренировочных заданий
5	Промежуточная аттестация зачет	2						6	Зачет по контрольным вопросам
	Итого:		12	16				48	

3. Содержание дисциплины

<i>№</i>	<i>Наименование раздела дисциплины</i>	<i>Содержание</i>
1	Система российского права	<p>1. Право в соционормативной системе современного общества и государства (Право как объект изучения социальных и гуманитарных наук. Основные типы правопонимания. Право как способ регуляции социальных отношений. Понятие и признаки права и правового регулирования. Отличие права от иных социальных регуляторов. Принципы права. Функции права. Право и закон. Понятие системы права. Понятие и признаки правовой нормы. Виды правовых норм. Виды отраслей права в Российской Федерации. Публичное и частное право. Международное и национальное (внутригосударственное) право. Понятие и виды правовых институтов. Соотношение системы права и системы законодательства)</p> <p>2. Источники (формы) права в российской правовой системе (Понятие «источник права» в формальном смысле. Виды источников (форм) права современности. Система источников российского права. Правовой обычай как источник (форма) права. Правовая доктрина как форма права. Судебная практика, ее роль в российской правовой системе. Нормативный договор как форма права. Нормативный правовой акт: понятие и виды. Понятие, признаки и виды законов и подзаконных актов. Действие законов по времени, в пространстве, и по кругу лиц. Система законодательства Российской Федерации)</p>
2	Права, свободы и обязанности личности в правовой системе РФ	<p>3. Права, свободы и обязанности как содержание правового статуса человека и гражданина (Понятие субъективных юридических прав и обязанностей. Права и обязанности как сущность объективного права. Права человека и права гражданина. Принцип равноправия. Классификация прав и свобод человека и гражданина. Правовые обязанности. Правоотношение как реализация прав и обязанностей. Понятие и признаки правоотношения как разновидности общественного отношения. Состав правоотношения. Субъекты правоотношений. Понятие правоспособности и дееспособности.</p>

		Объекты правоотношений, их виды. Правовое поведение как содержание правоотношения. Субъективные права и обязанности как форма правоотношений).
	Основные отрасли и институты российского материального права	<p>4. Основные отрасли российского материального права (<i>Основы конституционного права РФ</i>. Понятие конституционного права, его предмет, метод и источники. Юридические свойства Конституции РФ. Основы Конституционного строя РФ. Федеративное устройство РФ. Конституционно-правовой статус высших органов государственной власти в РФ. <i>Основы гражданского права РФ</i>. Предмет и метод гражданско-правового регулирования. Функции гражданского права. Принципы гражданского права. Источники гражданского права. Граждане (физические лица) как субъекты гражданских правоотношений. Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений. Объекты гражданских правоотношений и их виды. Гражданско-правовые обязательства. <i>Основы трудового права и правового регулирования профессиональной деятельности в РФ</i>. Предмет и метод регулирования трудового права. Функции и основные принципы трудового права. Трудовые правоотношения, понятие и виды. Субъекты трудовых правоотношений. Трудовое законодательство. Коллективный трудовой договор: понятие, признаки и виды. Профессиональные стандарты).</p> <p>5. Правонарушение и юридическая ответственность в российском праве (Понятие и признаки правонарушения. Виды правонарушений в правовой системе Российской Федерации. Состав правонарушения. Понятие и признаки юридической ответственности. Основания, цели и принципы юридической ответственности. Виды юридической ответственности в Российской Федерации. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Основания освобождения от юридической ответственности. Основания освобождения от наказания.).</p>
4.	Основные отрасли и институты российского процессуального права	6. Основы процессуального права РФ (<i>Общая характеристика отраслей российского процессуального права. Гражданский процесс и его особенности в РФ</i> . Подача иска.

	<p>Обеспечительные меры. Участники. Права и обязанности сторон. Стадии судопроизводства. Судопроизводство в суде первой инстанции. Апелляционное, кассационное и надзорное производство. <i>Уголовный процесс и его участники.</i> Предварительное расследование. Подсудность. Меры пресечения. Права и обязанности сторон. Стадии судопроизводства. Производство в суде первой инстанции. Кассационное и надзорное производство. <i>Арбитражный процесс и его особенности в РФ.</i> Подведомственность и подсудность дел в арбитражных судах. Участники арбитражного процесса. Права и обязанности сторон. Стадии судопроизводства. Судопроизводство в суде первой инстанции. Апелляционное, кассационное и надзорное производство).</p>
--	---

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	5
1.	Система российского права	Лекция	Лекция-презентация
		Семинар	Семинар в диалоговом режиме
		Самостоятельная работа	Изучение источников и литературы по теме. Ответы на вопросы для самоконтроля, выполнение практических заданий
2.	Права, свободы и ответственность личности в правовой системе РФ	Лекция	Лекция-дискуссия.
		Семинар	Дискуссия на семинарском занятии. Устный опрос Выполнение контрольной работы
		Самостоятельная работа	Изучение источников и литературы по теме. Ответы на вопросы для самоконтроля, выполнение практических заданий.
3.	Основные отрасли и институты российского материального права	Лекция	Лекция-визуализация.
		Семинар	Дискуссия на семинарском занятии. Устный опрос
		Самостоятельная работа	Изучение источников и литературы по теме. Ответы на вопросы для самоконтроля, выполнение практических заданий.
4.	Основные отрасли и институты российского процессуального права	Лекция	Лекция-беседа.
		Семинар	Дискуссия на семинарском занятии. Устный опрос

		Самостоятельная работа	Изучение источников и литературы по теме. Ответы на вопросы для самоконтроля, выполнение практических заданий.
--	--	------------------------	---

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. Для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - опрос / участие в дискуссии на семинаре - контрольная работа - тестирование	5 баллов 5 баллов 5 баллов	35 баллов 5 баллов 20 баллов
Промежуточная аттестация <i>(Итоговая контрольная работа/Собеседование по контрольным вопросам тем разделов дисциплины)</i>		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) зачёт		100 баллов

Оценка за дисциплину, выставляется в соответствии с итоговой суммой баллов, полученных по результатам всех форм *Текущего контроля и Промежуточного контроля*.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в форме Тестирования, Обсуждения вопросов тем раздела и/или проверки выполнения заданий практических занятий, Написания контрольных работ.

По итогам проведения каждой из форм контроля с использованием указанных в п.5.1. оценочных средств обучающемуся выставляется оценка (по шкале от 0 до 5 баллов), соответствующая уровню выявленных знаний, умений или владений (сформированности компетенции), которые контролируются данными оценочными средствами.

Тестирование, обсуждение вопросов тем раздела и/или проверки выполнения заданий практических занятий, написание контрольных работ осуществляется в

аудиторных условиях в ходе контактных учебных занятий. Повторное выполнение тестирования или контрольной работы в случае отсутствия обучающегося на соответствующем занятии без уважительной причины либо в случае получения неудовлетворительной оценки, не допускается.

Сумма баллов по итогам проведения всех форм контроля в рамках соответствующего раздела дисциплины, предусмотренных п.2, демонстрирует сформированность знаний, умений или владений (компетенций) обучающегося по результатам конкретного контролируемого раздела дисциплины. Максимальная общая сумма баллов по результатам всех форм Текущего контроля составляет 60 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме выполнения Итоговой контрольной работы либо Собеседования по контрольным вопросам тем разделов дисциплины (выбор формы контроля осуществляется самим обучающимся).

5.2.Критерии выставления оценки по дисциплине

Текущий контроль

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании контрольной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 3 балла;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 4 балла;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -5 баллов.

Промежуточная аттестация (зачет)

При проведении промежуточной аттестации в форме устного собеседования студент должен ответить на 2 вопроса (теоретического и практического характера).

При оценивании ответа на вопрос учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-3 балла);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (4-7 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (8-11 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (12-15 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ содержит менее 20% правильного решения (1-2 балла);
- ответ содержит 21-89 % правильного решения (3-8 баллов);
- ответ содержит 90% и более правильного решения (9-10 баллов).

При проведении промежуточной аттестации в форме итоговой контрольной работы обучающийся должен в письменном виде выполнить набор теоретических и практических заданий.

При оценивании выполнения итоговой контрольной работы учитывается:

- выполненная работа содержит менее 49% правильных решений (20-27 баллов);
- выполненная работа содержит 50-67 % правильных решений (20-27 баллов);
- выполненная работа содержит 68-82 % правильных решений (27-33 баллов);
- выполненная работа содержит 83-94 % правильных решений (34-38 баллов);
- выполненная работа содержит 95% и более правильных решений (40 баллов).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей.

5.2.Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворите- льно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Текущий контроль

Контрольные работы

***Контрольная работа
«Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность»***

Смоделируйте ситуации (возможные в реальной жизни), в которых причинение вреда правам, свободам и законным интересам не влечет юридической ответственности по следующим основаниям:

1) «обоснованный риск»:
а) _____

б) _____

2) «крайняя необходимость»:
а) _____
б) _____

3) «казус»:

a) _____

б) _____

Задания для тестирования

Тест. Система права

1. Представительно-обязывающий характер нормы права означает:

1. неразрывная связь субъективного права и обязанности
2. предоставление субъектам права социальных благ
3. в первую очередь – обязанности, а затем уже – права
4. обязательный характер права вследствие народного представительства

4. Что в общем виде означает юридический принцип справедливости (aequitas)?

1. предоставление каждому одинаковой доли социальных благ
2. демократичность общественных отношений
3. соответствие между свободой и ответственностью
4. то, что установлено государственной властью

3. Какой из перечисленных признаков не является обязательным для правовой нормы?

1. принудительная защищенность
2. представительно-обязывающий характер
3. формулировка в письменном виде
4. общеобязательность

4. Правовая норма и статья закона – это одно и то же?

1. да, это идентичные понятия;
2. нет, правовая норма – это содержание, а статья закона – форма его выражения;
3. нет, правовая норма – это абстракция, а статья закона – реальное правило поведения;
3. нет, статья закона всегда включает в себя несколько правовых норм.

5. Совокупность юридических норм, специфическим образом упорядочивающих качественно однородные социальные отношения – это:

1. предмет правового регулирования
2. метод правового регулирования
3. система законодательства
4. отрасль права

6. Основные доктринальные принципы права исторически сформировались:

1. в древнем Шумере
2. в древнем Риме
3. в древнем Египте
4. в древней Греции

7. Что означает признак формальной определенности правовой нормы?

1. обязательность ее предписаний

2. бюрократизм при ее осуществлении
 3. фиксация правила в официальном правовом тексте
 4. действенность в соционормативной системе
8. К какому юридическому понятию относится определение «условие вступления нормы в действие»:
1. гипотеза
 2. субъективное право
 3. юридическая обязанность
 4. санкция
9. Нормы какой отрасли российского права предназначены для регулирования управлеченческой деятельности исполнительной власти и обеспечения публичного общественного порядка:
1. конституционного права
 2. гражданского права
 3. уголовного права
 4. административного права
10. Какая из перечисленных отраслей (подотраслей) относится к частному праву?
1. экологическое право
 2. коммерческое право
 3. гражданское процессуальное право
 4. налоговое право
- Промежуточная аттестация***
- Контрольные вопросы для самоконтроля и подготовки к зачету*
1. Понятие и признаки права как способа регуляции социальных отношений.
 2. Принципы права: понятие, виды и значение для юридической практики.
 3. Понятие, признаки и виды правовых норм.
 4. Система права: понятие и элементы.
 5. Понятие, признаки и виды отраслей права в Российской Федерации.
 6. Публичное и частное право: понятие и критерии разграничения.
 7. Понятие источников (форм) права и их виды в Российской Федерации.
 8. Правовой обычай как источник (форма) права: понятие, виды и сферы использования.
 9. Правовая доктрина как форма права: понятие, виды и сферы использования.
 10. Судебная практика как источник (форма) права.
 11. Нормативный договор как форма права: понятие, виды и сферы использования.
 12. Нормативный правовой акт: понятие и виды в Российской Федерации.
 13. Понятие и признаки правоотношения, его состав.
 14. Понятие и виды правоспособности и дееспособности. Основания возникновения, прекращения и ограничения.
 15. Понятие и виды правового (юридически значимого) поведения.

16. Понятие прав человека. Права человека и права гражданина: общее и различия.
17. Классификация прав и свобод человека и гражданина: основные подходы.
18. Понятие, признаки и виды правонарушения.
19. Состав правонарушения: понятие и основные элементы.
20. Понятие, признаки и виды юридической ответственности.
21. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности в российском праве.
22. Понятие конституционного права, его предмет, метод и источники в РФ.
23. Основы Конституционного строя Российской Федерации.
24. Конституционно-правовой статус высших органов государственной власти в РФ.
25. Предмет, метод и принципы гражданского права в Российской Федерации.
26. Источники гражданского права в Российской Федерации.
27. Понятие трудового права, его функции и место в отраслевой структуре права.
28. Коллективный трудовой договор: понятие, признаки и виды.
29. Система судопроизводства в Российской Федерации и основные виды процессов.
30. Стадии судопроизводства в Российской Федерации: виды и основное содержание.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Конституция Российской Федерации 1993г. (с изм.). М., 2019.
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ 2002г. (с изм.). М., 2019.
3. Гражданский кодекс РФ. Часть первая 1994г. (с изм.). Часть вторая 1995г. (с изм.). Часть третья 2001г. (с изм.) Часть четвертая 2006г. (с изм.) М., 2019.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ 2002г. (с изм.) М., 2019.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ (текст с посл. изм.) М., 2019.
6. Кодекс об административных правонарушениях РФ 2001г. (с изм.) М., 2019.
7. Семейный кодекс РФ 1995г. (с изм.) М., 2019.
8. Уголовный кодекс РФ 1996г. (с изм.) М., 2019.
9. Трудовой кодекс РФ 2001 г. (с изм.) М., 2019.

Дополнительные

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Международные акты о правах человека: сборник документов. М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА М, 1999.
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. // Международные акты о правах человека: сборник документов. М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА М, 1999.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Международные акты о правах человека: сборник документов. М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА М, 1999.
4. Первый и второй Факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966г. и 1989 г. // Международные акты о правах человека: сборник документов. М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА М, 1999.
5. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования: пер. с англ. - 2-е изд. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998: Инфра-М: Норма. - 622,[1] с. - ISBN 5-211-03624-7 (рус.). - ISBN 0-674-51776-8.
2. Волков А.М. Правоведение: учебник для бакалавриата и специалитета. М.: Издательство Юрайт, 2019. 274 с.
3. Давид Р. Основные правовые системы современности: [пер. с фр.] / Рене Давид, Камилла Жоффре-Спинози. - М.: Междунар. отношения, 2003. - 398 с. - Пер. изд.: Les grands systemes de droit contemporains / R. David, C. Jauffret-Spinosi (Dalloz, 1992). - Доп. тит. л. ориг. фр. - ISBN 5-7133-0997-5. - ISBN 2-247-01379-1.

4. Кашанина Т.В. Право: Учебник и практикум / Т. В. Кашанина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 484. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-00342-0: 1109.00.
5. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. М.: ООО "Юридическое издательство Норма": ООО "НИЦ ИНФРА-М", 2019. - 560 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-238-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]
6. Нерсесянц В.С. Философия права: Краткий учебный курс. М.: ООО "Юридическое издательство Норма": ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 256 с. - ISBN 9785917682501. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]
7. Основы права: учебное пособие / под.ред. проф. М.Б. Смоленского. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», Академцентр, 2018. 400
8. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Общая теория права: Учебник. - 3. - СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2017. - 468 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-288-05730-4. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]
9. Права человека: учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева.-3-е изд., перераб. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 512 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1002189>
10. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: Учебник и практикум / А. Я. Капустин [и др.]. - 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2019. - 382. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-02684-9: 719.00. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]
11. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др.; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРАМ, 2017. - 432 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/850972>
12. Трансформации прав человека в современном мире: монография / отв. ред. А. Н. Савенков. – М.: Норма: ИНФРА-М. 2020. - 256 с. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1043389>
13. Честнов И.Л. Теория государства и права: Учебник. - 1. – М.: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 233 с. - ISBN 9785160129556. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]
14. Четвернин В.А. Проблемы теории права для особо одаренных студентов. М., 2010. [Электронный ресурс <http://teoria-prava.hse.ru/library/59-books/134-chetvernin-law-for-gifted-students>]

15. Шуберт Т.Э. Доктрина, законотворчество, судебная практика: вопросы взаимовлияния: монография / Т.Э. Шуберт. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 119 с. - (Научная мысль). - www.dx.doi.org/10.12737/monography_5995a512031210.29926014. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/913603

Справочные и информационные издания

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс http://znanium.com]

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

http://consultant.ru — Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»

http://garant.ru — Справочно-поисковая система «Гарант»

http://codex.ru — Справочно-поисковая система «Кодекс»

http://president.kremlin.ru — Президент Российской Федерации

http://www.duma.gov.ru — Государственная Дума Федерального Собрания РФ

http://www.council.gov.ru — Совет Федерации Федерального Собрания РФ

http://www.government.gov.ru — Правительство РФ

http://www.minjust.ru — Министерство юстиции РФ

http://ks.rfnet.ru/ — Конституционный Суд РФ

http://www.supcourt.ru — Верховный Суд РФ

http://www.ombudsman.gov.ru — Уполномоченный по правам человека в РФ

http://www.echr.coe.int — Европейский Суд по правам человека

Перечень БД и ИСС

№ п/п	Наименование
1	Международные реферативные научометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis

3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Состав программного обеспечения (ПО)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения <i>(лицензионное или свободно распространяемое)</i>
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
5	Microsoft SharePoint 2010	Microsoft	лицензионное
6	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
7	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
8	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
9	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
10	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
11	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
12	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
13	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
14	Zoom	Zoom	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;

- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемыми эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий.

«Основы российского права» Планы семинарских занятий

Тема 1. Система права

Цель занятия: формирование у обучающихся знаний о специфике и основных принципах права как социокультурного явления в современном обществе, способностей различать специфику основных отраслей и институтов российской системы права.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц, Выполнение контрольной работы.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие социального регулирования. Нормативное и ненормативное регулирование. Право как способ социального регулирования, его специфика.
2. Понятие и признаки правовой нормы.
3. Виды правовых норм. Регулятивные и охранительные. Общие и специальные. Императивные и диспозитивные.
4. Система права, ее основные структурные элементы.
5. Понятие и признаки отрасли права. Виды отраслей права в Российской Федерации, их характеристика.
6. Понятие и виды институтов права.
7. Система законодательства, ее соотношение с системой права.

Контрольные вопросы и задания:

1. На основе этимологического анализа (опираясь на приведенные ниже исследования) попытайтесь установить изначальное значение и соотношение понятий "право" и "закон" в основных индоевропейских языках. Выскажите свое мнение о том насколько, по-вашему, это значение сохранилось в современных европейских культурах и юридических системах.

"Чтобы приблизиться к анализу права, необходимо прежде всего уяснить себе характер его онтологии, но уже здесь возникают разногласия. Право в широком смысле, т. е. объективное право, рассматривается: 1) как некое высшее положение дел, т. е. как пронизывающая весь мир или его человеческую часть система отношений (естественное право и Божественное право); 2) как система норм, установленная верховной властью в тот или иной момент в пределах конкретного государства (позитивное право в узком смысле); 3) как система нормативных отношений, выработанная и эволюционирующая в процессе развития человеческого общества; 4) как определенный порядок действий (юриспруденция)..."

Право пронизывает несколько измерений человеческого существования, и расхождение мнений относительно того, какое из измерений считать конституирующими, остается актуальным.

Право в этом самом прямом и наиболее употребительном смысле охватывает, если говорить языком семиотики, одновременно семантику, синтаксику и прагматику (право как концепт, право как институт, право как практика). Трудность описания и понимания при таком множестве ипостасей вынуждает сводить его к некоторым функциям, а иногда, напротив, к социальным институтам или символическим структурам...

По мнению Э. Бенвениста, в основе разнообразия языкового обозначения права в индоевропейских языках лежало понятие порядка как гармоничного соответствия всех частей некоего единого целого. Этот порядок, выражаемый ведийским *rta*, иранским *arta*, авестийским *aša*, объединял в себе не только правовые, нравственные и религиозные отношения, но и устройство мира, движение светил, смену времен года, отношения между богами и людьми...

В древнегреческом языке существовало несколько слов для выражения правовых отношений: Θέμις (*thémis*), Θέμιστες (*thémistes*), νόμος (*nómos*), δίκαιον (*dikajon*), δίκη (*díke*). Традиционно именно последний термин рассматривается как «право». Θέμις и νόμος переводятся обычно как «закон». Θέμις – атрибут правителя (басилея), но происхождение его божественно (кроме того, Θέμις, Темис, Фемида – имя титаниды, второй супруги Зевса, матери майр, позднее представленной как богиня правосудия)...

Дίκη – формальное право, право по формуле, определяющей, что делать в каждом конкретном случае (в основе – корень со значением ‘класть, устанавливать’)… Ю.Покорны возводит его к индоевропейскому корню *deik* (‘показывать, проявлять’), Гамкрелидзе и Иванов – к индоевропейскому **t'eik[h]*- , определяя его значение как ‘предначертание, указание, направление, закон’. По мнению Йегера, δίκη означает ‘подобающую долю’, т. е. возмещение ущерба: потерпевшая сторона «берет дике», виновный «дает дике», судья «назначает дике», но одновременно слово означало «процесс, суд и наказание». Дίκη – это прежде всего ‘изрекаемое слово’ (тот же корень в лат. *dico* – ‘говорить’), но не любое слово (не болтовня), а слово судьи, слово, устраниющее произведенную несправедливость, неправость. Этическая норма права, говорит Э. Бенвенист, в том смысле, как она понимается нами сегодня, не отражается в δίκη. «Слово постепенно освободилось от обстоятельств, при которых оно изрекалось, чтобы положить конец злоупотреблениям. Эта юридическая формула со временем становится обозначением самого права, когда к δίκη прибегают, дабы пресечь βία – силу»...

При всем сходстве и близости ряда форм греческого и римского права (несомненно имеющих место) римское право носит существенно отличный от греческого характер. Это различие находит свое выражение в терминологии лишь отчасти… В латинском языке и традиции за «правом» закреплен термин *iūs* (древнее написание *ious*), *iūris*: *ius civile* – гражданское право, *ius gentium* – право народов, но первоначально был, вероятно, просто *ius*, его позже, уже в классическую эпоху назвали *ius Quirītium* (т. е. правом квиритов – древнее название граждан Рима). Именно римляне считаются создателями права, римское право не только изучается до сих пор как образец права, оно составляет основу ряда европейских правовых систем современности...

Основные значения *ius*: 1) ‘право’ (как совокупность законов); 2) ‘право’ (субъективное право, *ius cívitas* – право гражданства); 3) ‘преимущество или привилегия’; 4) ‘власть’. Это значения уже классической латыни. Происхождение термина неясно. Несомненна связь данного слова с произнесением клятвы (*ius iurandum*), что предполагает буквальное повторение обязывающей формулы религиозного характера. Связь данного термина с религией отмечают едва ли не все исследователи: Э.З. Вортон связывает его с авестийским *yaosh* ‘благополучие, достаток’; А. Вальде – со староиндийским *yōḥ* ‘благо, благополучие, счастье’; М. Бреаль и А. Байи – ссанскритским *yaus* ‘религиозные формулы’; А. Эрну и А. Мейе видят эквиваленты *ious* в индо-иранском в следующих зафиксированных формах: ведийском *yoh* ‘здравствуй!’, авестийском *yaox-dādāitī* ‘очищает, делает ритуально чистым’...

Прав Д.Макдауэлл, когда пишет, что «право – формальное выражение человеческой веры о правильном и ошибочном поведении»...

При всех указанных нюансах различий между Грецией и Римом, сам факт подобной связи права с миропорядком и значение этой связи остаются общими для обеих культур. И вместе с тем эти две правовые системы носят принципиально разный характер, так как «здесь и сейчас» понимаются ими по-разному. И для греков, и для римлян на другой стороне выявляемого правом отношения находится община. Но греки понимают ее прежде всего как единство, и отсюда исходит их понимание отдельного индивида и его права – только через принадлежность к общине.

А римляне общину понимают как единство индивидов, в центре их правовой системы оказывается частное лицо (*persona*), которого греки в такой проекции не знают вовсе. Вот почему в Риме возникает самая совершенная часть права, самая разработанная и оказавшая наибольшее влияние на последующие правовые системы – *ius privatum*, частное право. [До самоадекватного уровня - уровня выражения уже в собственных формах - право развивается только в римский период].

В большинстве других европейских языков право представлено несколько иначе... Что нам говорит этимология? *Droit*, *derecho*, *diritto* – из латинского *directus* ('прямой, находящийся под прямым углом'; другое значение – 'прямой, прямодушный'). Английский *law* (среднеанглийский *lawē*, староанглийский *lagu*) – заимствование из скандинавского, так называемого «датского языка (*Gesta Danorum*)», общего в раннем Средневековье для скандинавов (древнеисландский *lög* 'закон', из *lag* 'уровень, порядок'), восходит к индоевропейскому **ligjan* 'класть; то, что лежит' ... Странно только, что *ius* при всей его значимости в имперские времена и при достаточной устойчивости в постимперские, при рецепции римского права по крайней мере с XII века, сохранился только в своих производных *iustitia*, *iurisprudentia* и др. Интересно, что и латинский *lex* сохранился только в испанском и португальском как *ley*, а итальянский *legge* лингвисты возводят непосредственно к латинскому *ligare* ('собирать, связывать'). Это тем более удивительно, что многие из так называемых «варварских правд» именовались термином *lex* (*leges barbarorum*): Салическая правда (*Lex Salica*) VII века, Рипуарская правда (*Lex Ripuaria*) VII века, Визиготская правда (*Lex Visigothorum*) VII века... Этому может быть, как представляется, только одно объяснение – перечисленные народы уже имели свой, если можно так выразиться, «образ» права, не совпадавший с образом латинского *ius*...

Итак, что мы получаем в итоге? С одной стороны, у нас есть архаическое деление на правый (сильный)/левый (слабый), при этом правый связан с хорошим, а левый с плохим (иногда наблюдаются инверсии при сохранении аксиоматической окрашенности). Есть общеевропейский корень **decks-to* для правой руки и правой стороны, при наличии у них семантической связи с представлением о власти. (Мы и сегодня говорим: «править твердой, сильной рукой»). С другой стороны, мы видим индоевропейский корень **regh* ('прямой, проводить прямо, править, управлять, вытягивать, растягивать, поднимать, устанавливать'), из которого потом разовьются древнеисландский *rēttr*, готский *gaíhts*, немецкий *Recht*, английский *right* и многие другие, в том числе латинский *regō*, *rēctum* (*rectus*), из которых образуются *rex* и *directus(m)*, давшие на новом этапе *diritto*, *derecho*, *droit*. И все эти новообразованные слова, означавшие по-прежнему «прямой, находящийся под прямым углом, вертикальный, отвесный, ровный, подходящий, соответствующий, правильный, справедливый», со временем, где раньше, где позже, приобретают также значение «правый (противоположность левому), правая сторона», вытесняя уже существовавший для этого значения термин. Аналогичный процесс наблюдается и в иранских языках...

В итоге мы можем сформулировать предположительно то первоначальное значение права, которое открывает его этимология: право – это космический мировой порядок, озвучиваемый, провозглашаемый и прочерчиваемый здесь, в нашем социуме, тем, кто идет вперед(и) (тем, кто ведет, вождем, сильным, знающим). Такое значение с необходимостью предполагает, что право – это хорошо, это справедливо, это так, как надо, как должно быть. А закон – это уже «застывшее» право, провозглашенное, зафиксированное". (Шевцов С. П. "Метаморфозы права. Право и правовая традиция. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 408 с.)

2. Приведите примеры общих и специальных норм в отраслях российской системы права, указав статьи соответствующих нормативных актов, в которых они сформулированы:

Отрасль права	Общая норма (ст.)	Специальная норма (ст.)
Гражданское право		
Конституционное право		
Уголовное право		
Трудовое право		

3. Разберите структуру правовой нормы на примере статей Гражданского кодекса РФ и статей Уголовного кодекса РФ, установив, какая из частей статьи выражает соответствующий элемент нормы права.

Норма	Гипотеза	Диспозиция/ санкция
Ч.1.Ст.461 ГК РФ		
Ч.1.Ст.205 УК РФ		
Ст.702 ГК РФ		
Ч.1.Ст.258 УК РФ		

4. Дайте характеристику основных отраслей российского права по следующей схеме:

Название отрасли	Частное право/ Публичное право/ Комплексная (смешанная) отрасль	Предмет правового регулирования (виды регулируемых отношений)	Основной метод регулирования (типичные средства и способы регуляции)

5. Соотнесите различные правовые институты с соответствующими отраслями права Российской Федерации (указав их в соответствующей ячейке таблицы):

Отрасль права	Отрасль права	Отрасль права	Отрасль права	Отрасль права	Отрасль права
Отраслевые институты		Комплексные институты		Отраслевые институты	

Список источников и литературы:

Источники:

Основные

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).

Дополнительные:

1. Классификатор правовых актов. Утв. Указом Президента РФ от 15 марта 2000. № 511 (в ред. от 05.10.2002 № 1129; 28.06.2005 № 736) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 12. Ст.1260

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Волков А.М. Правоведение: учебник для бакалавриата и специалитета. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 274 с. 3.
2. Давид Р. Основные правовые системы современности: [пер. с фр.] / Рене Давид, Камила Жоффре-Спинози. - М.: Междунар. отношения, 2003. - 398 с. - Пер. изд.: Les grands systemes de droit contemporains / R. David, C. Jauffret-Spinosi (Dalloz, 1992). - Доп. тит. л. ориг. фр. - ISBN 5-7133-0997-5. - ISBN 2-247-01379-1.
3. История политических и правовых учений: [учебник для вузов] / [Воротилин Е. А. и др.]; отв. ред. О. Э. Лейст ; МГУ им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак. - Изд. 2-е, перераб. и сокр. - М.: Зерцало-М, 2004. - X, 565 с. - Авт. указаны на обороте тит. л. - ISBN 5-943730-73-7: 164.83.
4. Кашанина Т.В. Право: Учебник и практикум / Т. В. Кашанина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 484. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-00342-0: 1109.00.
5. Четвернин В.А. Проблемы теории права для особо одаренных студентов. М., 2010. [Электронный ресурс <http://teoria-prava.hse.ru/library/59-books/134-chetvernin-law-for-gifted-students>]

Тема 2. Международное и российское национальное право

Цель занятия: формирование у обучающихся знаний о специфике основных отраслей и институтов права российской системы права, об основах правового регулирования в сфере своей профессиональной деятельности, навыков использования правовой информации при решении практических задач, умения ориентироваться в системе источников права в различных сферах деятельности и находить нужную правовую информацию.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Метод анализа конкретной ситуации, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие международного права как особой правовой системы.
2. Структура международного права. Международное публичное право и международное частное право. Основные отрасли международного права.
3. Основные источники международного права. Основные принципы международного права.
4. Соотношение международного и национального права. Соотношение международных норм и принципов с национальными источниками права Российской Федерации.
5. Имплементация норм международного права в правопорядок Российской Федерации.

Список источников и литературы:

Источники:

Основные

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, № 31, ст. 4398. Ч.4 ст. 15, ч. 6 ст.125 Конституции РФ.
2. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ (в ред. от 01.12.2007 № 318-ФЗ) «О международных договорах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 29. Ст. 2757.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12

Дополнительные:

1. Венская Конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1986. № 37. Ст. 772 (см. сайт СПС «КонсультантПлюс»).
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163 (см. сайт СПС «КонсультантПлюс»).

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Волков А.М. Правоведение: учебник для бакалавриата и специалитета. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 274 с. 3.
2. Гаврилов В.В. Понятие и взаимодействие международной и национальной правовых систем. Владивосток, 2005.
3. Зимненко Б.Л., Международное право и правовая система Российской Федерации. М., 2006.
4. Кашанина Т.В. Право: Учебник и практикум / Т. В. Кашанина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 484. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/>. - ISBN 978-5-534-00342-0: 1109.00. 1.
5. Международные трудовые стандарты и российское трудовое право: перспективы координации: монография / под ред. С.Ю. Головиной, Н.Л. Лютова. М.: Норма, 2016. 288с.

Справочные и информационные издания

1. Гревцов Ю.И., Козлихин И.Ю. Энциклопедия права. СПб: Издательство юридического факультета СПБГУ, 2008. 772 стр. ISBN: 978-5-9645-0079-7.
2. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с.

Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

Министерство иностранных дел РФ во исполнение распоряжения Президента РФ подписало 16 апреля 1997 г. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав и основных свобод человека (об отмене смертной казни). После этого законопроект о ратификации данного международного акта, как того требует надлежащая процедура, был направлен в Государственную Думу РФ для обсуждения. Однако до настоящего времени соответствующее решение не было принято.

Имеет ли Протокол № 6 юридическую силу для Российской Федерации? Отменена ли смертная казнь в России как мера уголовного наказания?

Тема 3. Источники (формы) права

Цель занятия: формирование у обучающихся умений ориентироваться в системе источников современного права и находить нужную правовую информацию, а также навыков использования правовой информации при решении практических задач в различных сферах своей деятельности.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц, Решение конкретной ситуации.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «источник права» в формальном смысле.
2. Виды источников (форм) права современности. Система источников права в РФ.

3. Правовой обычай как источник (форма) права.
4. Правовая доктрина как форма права.
5. Правовой прецедент. Роль судебной практики в российской правовой системе.
6. Нормативный договор как форма права. Виды нормативных договоров.
7. Нормативный правовой акт: понятие и виды. Понятие, признаки и виды законов и подзаконных актов. Действие нормативных актов во времени, пространстве и по кругу лиц.

Контрольные вопросы и задания:

1. Классифицируйте разновидности нормативно-правовых актов (в виде таблицы), существующих в российской правовой системе, по их юридической силе в порядке ее убывания.
2. Укажите официально признаваемые виды источников (форм) права в соответствующих отраслях российского права по следующей схеме:

Название отрасли	Используемый вид источников (форм) права
Гражданское право	
Конституционное право	
Уголовное право	
Трудовое право	
Коммерческое право	
Семейное право	
Налоговое право	

3. Проанализируйте решение Верховного Суда РФ по конкретному делу и оцените его значение для решения нижестоящими судами аналогичных дел в последующем.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 30 марта 2015 г. N 307-ЭС14-8853

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Разумова И.В., судей Капкаева Д.В. и Кирейковой Г.Г. -

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы Ашуркова Олега Александровича, Савченко Виктора Дмитриевича и Федерального агентства по управлению государственным имуществом на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.11.2014 (судьи Каменев А.Л., Кириллова И.И., Яковец А.В.) по делу N A56-31942/2013 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В заседании приняли участие Ашурков О.А., Савченко В.Д., а также представители:

Федерального агентства по управлению государственным имуществом - Дзарданов А.Ю. (по доверенности от 29.12.2014);

открытого акционерного общества междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" - Аксенов Ю.А. (по доверенности от 24.07.2014), Мельницкий С.Г. (по доверенности от 24.07.2014);

Провоторова Александра Юрьевича - Музыка М.В. (по доверенности от 24.07.2013).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В., объяснения Ашуркова О.А., Савченко В.Д. и представителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом, поддержавших доводы кассационных жалоб, а также объяснения представителей открытого акционерного общества междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" и Провоторова А.Ю., просивших оставить обжалуемый судебный акт без изменения, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Ашурков Олег Александрович, Савченко Виктор Дмитриевич, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом обратились в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к открытому акционерному обществу

междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" (далее - общество "Ростелеком") о признании недействительным пункта 2 решения совета директоров общества "Ростелеком", оформленного протоколом от 27.03.2013 N 40, по 6-ому вопросу повестки дня о выплате Провоторову Александру Юрьевичу единовременной компенсации в размере 200 880 000 рублей в связи с прекращением с ним трудового договора по решению совета директоров.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Провоторов А.Ю.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.12.2013 (судья Боровая А.А.) иск удовлетворен.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2014 (судьи Копылова Л.С., Медведева И.Г., Тойвонен И.Ю.) решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.11.2014 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении иска отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Ашурков О.А., Савченко В.Д. и Росимущество просят названное постановление арбитражного суда округа отменить, оставив в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

В отзывах на кассационную жалобу общество "Ростелеком" и Провоторов А.Ю. просят оспариваемый судебный акт оставить без изменения как соответствующий действующему законодательству.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В. от 26.02.2015 кассационные жалобы вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, отзывах на нее, выступлениях присутствующих в судебном заседании Ашуркова О.А., Савченко В.Д., представителей участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что кассационные жалобы подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, единоличным исполнительным органом общества "Ростелеком" согласно его уставу является президент, назначаемый на эту должность советом директоров.

Уставом общества "Ростелеком" к полномочиям совета директоров также отнесено разрешение вопросов о заключении трудового договора с президентом, об определении срока его полномочий, а также о досрочном прекращении данных полномочий.

С Провоторовым А.Ю. как президентом был заключен трудовой договор от 23.09.2010.

Впоследствии к этому трудовому договору подписан ряд дополнительных соглашений.

Согласно трудовому договору (в редакции дополнительного соглашения от 02.05.2012) срок его действия установлен до 13.07.2015; должностной оклад президента определен в размере 3 100 000 рублей в месяц; надбавка к нему - в размере 50 процентов от должностного оклада; ежеквартальная и годовая премия - в размере до 40 процентов и до 80 процентов от квартальных, годовых выплат по должностному окладу (соответственно) с учетом Положения об установлении и применении ключевых показателей эффективности (для целей исчисления указанных премий); установлена компенсационная выплата на случай досрочного прекращения (расторжения) трудового договора в размере суммы заработных плат, которую президент мог бы получить, продолжая работать в период со дня досрочного расторжения трудового договора до дня окончания срока действия данного договора, но не более чем за два года.

На заседании совета директоров общества "Ростелеком" 27.03.2013 принято решение о досрочном прекращении полномочий Провоторова А.Ю. как президента и выплате ему единовременной компенсации в размере 200 880 000 рублей в связи с прекращением трудового договора.

Судами установлено, что заседание совета директоров состоялось при наличии кворума, указанные решения приняты необходимым числом голосов.

Сославшись, в частности, на то, что спорное решение совета директоров общества "Ростелеком", зафиксированное твердый размер компенсации Провоторову А.Ю., было принято с

нарушением закона и устава названного общества, Ашурков О.А., Савченко В.Д. и Росимущество как акционеры обратились в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя иск, суд первой инстанции исходил из того, что совет директоров безосновательно включил в расчет компенсации составляющие, касающиеся квартальных и годовых премий, определенные исходя из максимально возможных выплат. В действительности размер премий мог варьироваться от нуля до сорока процентов (квартальные премии) и от нуля до восьмидесяти процентов (годовые выплаты) от должностных окладов президента. Конкретный размер данных премий подлежал определению в соответствии с локальным актом - Положением об установлении и применении ключевых показателей эффективности - и зависел от эффективности деятельности общества "Ростелеком" в определенный период времени, за который соответствующие премии могли быть назначены президенту как лицу, выполнявшему управленческие функции и своими действиями способствовавшему достижению высоких экономических результатов.

Оставляя решение суда первой инстанции без изменения, суд апелляционной инстанции дополнительно указал на то, что исчисление конкретной величины единовременной компенсации в связи с прекращением трудовых отношений с президентом к компетенции совета директоров не отнесено ни Федеральным законом "Об акционерных обществах" (далее - Закон об акционерных обществах), ни уставом общества "Ростелеком", ни какими-либо внутренними документами данного общества.

Апелляционный суд также пришел к выводу о том, что оспариваемое решение оформлено в целях придания легитимности выплате в размере 200 880 000 рублей, при этом оно являлось немотивированным как с точки зрения использования в расчете переменных составляющих, касающихся премий, так и с точки зрения предназначения компенсационной выплаты как таковой.

Проверяя спорное решение совета директоров общества "Ростелеком" на предмет возникновения негативных последствий на стороне общества и его акционеров, суды первой и апелляционной инстанций признали, что выплата Провоторову А.Ю. единовременной компенсации в размере 200 880 000 рублей нарушила баланс интересов участников корпоративных отношений.

Арбитражный суд округа, отменяя судебные акты нижестоящих судов, счел, что отсутствовали формальные основания для признания упомянутого решения совета директоров общества "Ростелеком" недействительным.

В обоснование данного вывода окружной суд указал на то, что размер компенсации не противоречил действовавшему на тот момент законодательству Российской Федерации, фактически был согласован сторонами прекращенного трудового договора, сам трудовой договор и его условия (в редакции дополнительных соглашений) в рамках настоящего дела не оспаривались, а разрешение вопроса об убытках, причиненных обществу, не входило в предмет доказывания по делу.

Между тем арбитражным судом округа не учтено следующее.

Согласно статье 279 Трудового кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей в спорный период), в случае прекращения трудового договора с руководителем организации в соответствии с пунктом 2 статьи 278 названного Кодекса (в частности, в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица решения о прекращении трудового договора) при отсутствии виновных действий (бездействия) руководителя ему выплачивается компенсация в размере, определяемом трудовым договором, но не ниже трехкратного среднего месячного заработка.

В трудовой договор, заключенный с Провоторовым А.Ю. (в редакции дополнительного соглашения от 02.05.2012), включены положения о выплате компенсации в размере суммы заработных плат, которую президент мог бы получить, если бы продолжал работать в период со дня досрочного расторжения трудового договора до дня окончания срока действия трудового договора, но не более чем за два года.

При этом в упомянутом трудовом договоре не разъяснено понятие "заработка плата, которую президент мог бы получить". Трудовой кодекс Российской Федерации оперирует иным понятием: в нем речь идет о средней заработной плате, в отношении которой устанавливается единый порядок ее исчисления (статья 139 Кодекса).

В рассматриваемом случае, определяя твердую сумму компенсации, совет директоров не исходил из средней заработной платы президента.

Фактически компенсация исчислена советом директоров как сумма фиксированной части вознаграждения президента за два года (окладов и надбавок к нему) и максимально возможных переменных частей вознаграждения президента за два года (квартальных премий в размере 40 процентов от квартальных выплат по должностному окладу и годовых премий в размере 80 процентов от годовых выплат по должностному окладу).

Однако по условиям трудового договора вознаграждение единоличного исполнительного органа общества "Ростелеком" зависело от результата работы общества и личного вклада президента в достижение этого результата. В частности, размер переменной части вознаграждения (премий как выплат стимулирующего характера (в редакции дополнительного соглашения от 02.05.2012)) определялся тем, достигнуты ли определенные финансово-экономические результаты в течение квартала (года), за который производится премирование.

Подобный порядок установления руководителю акционерного общества вознаграждения, состоящего из двух составляющих (фиксированной и переменной), соответствует рекомендациям, изложенным в стандартах корпоративного поведения (пункт 5.1.2 главы 4 прежней редакции Кодекса корпоративного поведения, являющегося приложением к распоряжению Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 04.04.2002 N 421/p, пункт 4.3 части "А" действующей редакции Кодекса корпоративного управления, являющегося приложением к письму Центрального банка Российской Федерации от 10.04.2014 N 06-52/2463), согласно которым рекомендуется, чтобы вознаграждение генерального директора (управляющего) соответствовало его квалификации и учитывало его реальный вклад в результаты деятельности общества.

Судами первой и апелляционной инстанций установлено, что за IV квартал 2012 года и I квартал 2013 года ключевые показатели эффективности результатов работы, от которых напрямую зависела сумма премиальных выплат президенту, не достигали 100-процентного показателя. В период с момента начала действия дополнительного соглашения от 02.05.2012 к трудовому договору и до момента прекращения полномочий Провоторова А.Ю. как президента общества "Ростелеком" фактически выплачиваемая бывшему руководителю переменная часть вознаграждения не являлась максимально возможной.

При таких обстоятельствах следует признать, что совет директоров, устанавливая компенсацию в твердом, максимально возможном размере (200 880 000 рублей), по сути, исключил необходимость учета результатов работы общества "Ростелеком" и личного (индивидуального) вклада президента в конечный результат в предшествующие прекращению его полномочий периоды. Тем самым совет директоров в оспариваемом решении фактически нивелировал стимулирующее воздействие переменной части вознаграждения президента, приравняв ее к фиксированной части.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 05.03.2013 N 5-П, прекращение полномочий руководителя организации на основании пункта 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 4 статьи 69 Закона об акционерных обществах не является мерой юридической ответственности и не допускается без выплаты справедливой компенсации, размер которой определяется трудовым договором, т.е. по соглашению сторон, а в случае спора - решением суда.

Применительно к рассматриваемому делу к компетенции совета директоров относилось определение условий трудового договора с Провоторовым А.Ю., в том числе касающихся порядка исчисления и размера компенсации.

Вместе с тем в процессе установления данной компенсации сталкиваются интересы менеджмента и акционеров.

Конституция Российской Федерации закрепляет принцип, согласно которому осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 статьи 17).

Поэтому, определяя компенсацию, совет директоров общества "Ростелеком" не мог действовать произвольно. Он должен был исходить из предназначения компенсации как адекватной гарантии защиты бывшего руководителя от негативных последствий, наступивших в результате потери работы. Одновременно с этим на совете директоров лежала обязанность по соблюдению баланса интересов, с одной стороны, упомянутого руководителя, расторжение

трудового договора с которым не было связано с его противоправным поведением, с другой стороны, акционеров, чьи инвестиционные интересы нарушаются выплатой явно завышенной и необоснованной компенсации.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и не опровергнуто арбитражным судом округа, компенсация в размере 200 880 000 рублей являлась чрезмерной, базировалась на безосновательном предположении о достижении максимальных экономических показателей, характеризующих деятельность общества "Ростелеком", при сохранении прежнего президента, не учитывая при этом фактические результаты, сложившиеся в период, предшествующий прекращению полномочий Провоторова А.Ю. Она не соответствовала предназначению подобной компенсации, закрепленному в статье 279 Трудового кодекса Российской Федерации в истолковании, данном Конституционным Судом Российской Федерации.

Для установления столь высокой выплаты, не вытекающей из буквального значения условий трудового договора, совету директоров, осуществляющему стратегическое управление обществом и контролирующему деятельность исполнительных органов (пункт 1 статьи 64, статья 65, пункт 1 статьи 69 Закона об акционерных обществах), следовало представить веские обоснования и раскрыть акционерам информацию о причинах ее назначения, обеспечив прозрачность расчетов и четко разъяснив применяемые подходы и принципы.

Совет директоров общества "Ростелеком" этого не сделал.

Согласно пункту 6 статьи 68 Закона об акционерных обществах акционер вправе обжаловать в суд решение совета директоров (наблюдательного совета) общества, принятое с нарушением требований названного Федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если указанным решением нарушены права и (или) законные интересы общества или этого акционера. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если оно не повлекло за собой причинение убытков обществу или акционеру либо возникновение иных неблагоприятных последствий для них и допущенные нарушения не являются существенными.

Пункт 2 решения совета директоров общества "Ростелеком" по 6-ому вопросу повестки дня, оформленного протоколом от 27.03.2013 N 40, о выплате Провоторову А.Ю. единовременной компенсации в размере 200 880 000 рублей противоречил закону (статье 279 Трудового кодекса Российской Федерации), нарушал права и законные интересы акционеров общества "Ростелеком" и самого общества, разумно преследующего цель обоснованной минимизации издержек.

Предусмотренной пунктом 6 статьи 68 Закона об акционерных обществах совокупности оснований для отказа в иске не имелось.

При таких обстоятельствах суды первой и апелляционной инстанций пришли к правильному выводу об удовлетворении искового требования.

Возражения общества "Ростелеком" и Провоторова А.Ю. о том, что после вынесения обжалуемого постановления окружного суда от 07.11.2014 между обществом "Ростелеком" и его бывшим президентом заключено соглашение от 04.12.2014 о возврате Провоторовым А.Ю. части полученной компенсации - 153 774 456 рублей 80 копеек, которое в настоящее время исполнено, не свидетельствуют о законности оспариваемого решения совета директоров, определившего иной (более высокий) размер компенсации.

Соглашение от 04.12.2014 может рассматриваться лишь как последующая договоренность о новой величине справедливой компенсации, которая, тем не менее, не влияет на законность решения совета директоров общества "Ростелеком" от 27.03.2013.

Допущенные арбитражным судом округа нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов акционеров общества "Ростелеком" в связи с чем обжалуемый судебный акт следует отменить на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с оставлением в силе решения суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.11.2014 по делу N A56-31942/2013 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области отменить.

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.12.2013 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2014 по указанному делу оставить в силе.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья
И.В.РАЗУМОВ

Список источников и литературы:

Источники:

Основные

1. Ст. 15, 54 Конституции РФ.
2. Ст. ст. 1, 3, 4,5, 6, 7 ГК РФ.
3. Ст.1, 9-12 УК РФ.

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Волков А.М. Правоведение: учебник для бакалавриата и специалитета. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 274 с. 3.
2. Давид Р. Основные правовые системы современности: [пер. с фр.] / Рене Давид, Камилла Жоффре-Спинози. - М.: Междунар. отношения, 2003. - 398 с. - Пер. изд.: Les grands systemes de droit contemporains / R. David, C. Jauffret-Spinosi (Dalloz,1992). - Доп. тит. л. ориг. фр. - ISBN 5-7133-0997-5. - ISBN 2-247-01379-1.
3. Источники права: учебное пособие / М.Н. Марченко. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2016.672 с.
4. Разуваев Н.В., Черноков А.Э., Честнов И.Л. Источник права: классическая и постклассическая парадигмы: СПб: Издательство: ИВЭСЭП. 2011. 172 с.
5. Кашанина Т.В. Право: Учебник и практикум / Т. В. Кашанина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 484. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru.> - ISBN 978-5-534-00342-0: 1109.00.

Справочные и информационные издания

1. Гречцов Ю.И., Козлихин И.Ю. Энциклопедия права. СПб: Издательство юридического факультета СПБГУ, 2008. 772 стр. ISBN: 978-5-9645-0079-7.
2. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с.

Тема 4. Правоотношение как реализация прав и обязанностей

Цель занятия: формирование у обучающихся умений осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований правовых норм, регулирующих различные виды правовых отношений; ориентироваться в системе источников современного права и находить нужную правовую информацию.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц, Метод анализа конкретной ситуации.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки правоотношения как разновидности общественного отношения.
2. Состав правоотношения. Субъекты правового отношения, их виды. Индивидуальные и коллективные субъекты. Физические и юридические лица.
3. Понятие правосубъектности. Понятие правоспособности и дееспособности.
4. Объекты правоотношений, их виды.
5. Правовое поведение как содержание правоотношения.
6. Правоотношение как реализация норм права. Виды реализации норм права.
7. Субъективные права и обязанности как форма правоотношений.

Контрольные вопросы и задания:

1. Классифицируйте разновидности субъектов правовых отношений (в виде таблицы), существующих в российской правовой системе.

2 Анализ проблемной ситуации:

Суд нью-йоркского района Манхэттен отказался признать личностями двух шимпанзе. Две обезьяны, Геркулес и Лео, уже пять лет живут в научной лаборатории университета штата на Лонг-Айленде, где над ними проводят опыты. Организация защитников животных Nonhuman Rights («Права нечеловека»), требовала отпустить обезьян, признав их личностями, которые также имеют право на свободу на основании акта Habeas Corpus, гарантирующего защиту от произвольного и необоснованного лишения свободы. Но их требование не было удовлетворено. Судья Барбара Джэфф (Barbara Jaffe) пояснила, что по закону, животные считаются собственностью, а не личностями. У них нет никаких юридических прав, кроме тех которые защищают от физического насилия и жестокого обращения. А попытки адвокатов сравнить угнетение шимпанзе с проблемами коренных народов Америки судья назвала кощунственными.

Считаете ли вы данное решение суда справедливым? Что, по-вашему мнению, является определяющим признаком субъекта права?

3. Проанализируйте виды дееспособности лиц в российском гражданском праве (опираясь на положения Гражданского кодекса РФ) и заполните таблицу, указав элементы соответствующие конкретному виду:

Вид гражданско-правовой дееспособности	Основание возникновения и прекращения	Элементы данного вида дееспособности

Список источников и литературы:

Источники:

Основные

Ст. ст. 2,8,17,18,21,22,26-30,48,49,124, 128 ГК РФ.

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Волков А.М. Правоведение: учебник для бакалавриата и специалитета. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 274 с. 3.

2. Кашанина Т.В. Право: Учебник и практикум / Т. В. Кашанина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 484. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-00342-0: 1109.00.

Тема 5. Права, свободы и обязанности как содержание правового статуса

Цель занятия: формирование у обучающихся знаний основных прав и обязанностей человека и гражданина, способности осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований правовых норм о правах человека, а также толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия на основе гуманистического понимания права и прав человека.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц, Разворнутая беседа с обсуждением доклада.

Вопросы для обсуждения:

1. Позитивистский, естественноправовой и социологический подходы к объяснению прав человека. Понятие прав и свобод человека как сущности объективного права.
2. Принципы реализации прав человека. Непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина. Принцип равноправия. Понятие дискриминации.
3. Классификация прав и свобод человека и гражданина. «Негативные», «активные» и «позитивные» права. Гражданские, политические, экономические, социальные, культурные. Поколения прав человека.
4. Международные стандарты прав человека.
5. Пределы прав человека. Правовые обязанности.
6. Понятие юридического статуса личности. Структура правового статуса. Виды юридического статуса личности.

Контрольные вопросы и задания:

1. Изучите главу 2 Конституции РФ и классифицируйте указанные в ней права человека и гражданина по следующим группам и определите, к какому поколению прав человека относится то иное право или свобода:

«Негативные права»	«Активные права»	«Позитивные права»

Список источников и литературы:

Источники:

Основные

1. Ст. ст. 6, 7, 60-64 Конституции РФ.
2. Ст.ст.11-13, ст.19-21 УК РФ.
3. Ст.1, 2, 8,17,18,21,22,26-30,48,49,124,128 ГК РФ.
4. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности: монография. М., 2008. 448 с.
2. Волков А.М. Правоведение: учебник для бакалавриата и специалитета. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 274 с. 3.
3. Глухарева Л.И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование). М.: Юристъ, 2003.
4. Кашанина Т.В. Право: Учебник и практикум / Т. В. Кашанина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 484. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-00342-0: 1109.00. 1. Права человека: учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева. 3-е изд. М.: Норма, 2015. 512 с.

Тема 6. Правонарушение и юридическая ответственность

Цель занятия: формирование у обучающихся умений осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований правовых норм, регулирующих юридическую ответственность; ориентироваться в системе источников права, устанавливающих юридическую ответственность в различных сферах деятельности и находить нужную правовую информацию.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц, Метод анализа конкретной ситуации, Выполнение контрольной работы.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки правонарушения.
2. Виды правонарушений.
3. Состав правонарушения. Объект и предмет правонарушения. Объективная сторона правонарушения. Субъект правонарушения. Деликтоспособность. Субъективная сторона правонарушения.
4. Понятие и признаки юридической ответственности как вида социальной ответственности. Основания, цели и принципы юридической ответственности.
5. Виды юридической ответственности.
6. Особенности ответственности за коррупционные преступления в РФ.
7. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.
8. Основания освобождения от юридической ответственности.
9. Основания освобождения от наказания.

Контрольные вопросы и задания:

1. На примере статьи 291 УК РФ «Дача взятки» (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 324-ФЗ) проанализируйте правовые критерии разграничения категорий преступлений в российском законодательстве:

1. Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе, когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) - наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от пятикратной до тридцатикратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы взятки или без такового.

""2. Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) в значительном размере -

наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до сорокакратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере от пятикратной до пятнадцатикратной суммы взятки или без такового.

3. Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) - наказывается штрафом в размере до одного миллиона пятисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового либо лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере до тридцатикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой - третьей настоящей статьи, если они совершены:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) в крупном размере, -

наказываются штрафом в размере от одного миллиона до трех миллионов рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, или в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового либо лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до шестидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового.

""5. Деяния, предусмотренные частями первой - четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, -

наказываются штрафом в размере от двух миллионов до четырех миллионов рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех лет, или в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового либо лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до семидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

2. Смоделируйте ситуации, в которых причинение вреда правам, свободам и законным интересам не влечет юридической ответственности вследствие «обоснованного риска», «крайней необходимости» и «казуса»:

Ситуации обоснованного риска	Ситуации крайней необходимости	Ситуации казуса

3. Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

В Китае выброшенная из окна многоквартирного дома бутылка попала в маленькую девочку, игравшую во дворе. Родители истратили более 80 тысяч юаней на лечение и реабилитацию ребенка. При этом выяснить, кто именно бросил из окна бутылку, не удалось. Тогда родители девочки подали в суд иск на сумму 300 тысяч юаней, где потребовали, чтобы все 448 жильцов этого дома коллективно выплатили компенсацию. Суд встал на сторону родителей и обязан весь дом выплатить родителям компенсацию. В результате, каждый проживающий в этом доме заплатил по 360 юаней.

Оцените данное решение суда с точки зрения принципов юридической ответственности, закрепленных в российском праве. Каким образом данное дело было бы решено в соответствии с российским законодательством?

4. Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

Проходившие по деревенской улице соседи заметили подвыпившего мужчину уснувшего около своего дома под дождем. Чтобы помочь ему, они занесли его во двор и бросили на сено в сарае. Однако в сене острием вверх находилась оставленная кем-то коса. В результате проникающего ранения хозяин дома скончался.

Должны ли соседи понести юридическую ответственность за своим действия?

5. Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

Заместитель начальника Управления Федеральной налоговой службы по Московской области получил от начальника данного Управления устное распоряжение принять у директора одной из областных коммерческих компаний налоговую отчетность, составленную с нарушениями законодательства и оказать содействие в урегулировании данного вопроса. Распоряжение было выполнено. Однако через шесть месяцев в результате контрольных мероприятий правоохранительными органами были выявлены нарушения налогового законодательства данной коммерческой компанией. По результатам служебной проверки Заместитель начальника Управления Федеральной налоговой службы по Московской области был привлечен к юридической ответственности, однако, обжаловал его в суд, обосновывая свои требования тем, что действовал, выполняя распоряжение своего руководства.

Каким образом данное дело должно быть решено судом в соответствии с российским законодательством?

Список источников и литературы:

Источники:

Основные

1. Ст. ст. 49-54 Конституции РФ.
2. Ст. ст. 401,1064, 1082, 1099-1101 ГК РФ.
3. Ст. ст. 2-8, 14, 15, 19-21, 24-26, 28, 43 УК РФ.

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. М., 2008.
2. Волков А.М. Правоведение: учебник для бакалавриата и специалитета. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 274 с. 3.

- Кашанина Т.В. Право: Учебник и практикум / Т. В. Кашанина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 484. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-00342-0: 1109.00. 1.
- Право для гуманитарных направлений: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина. М.: Юстиция, 2017. 424 с. ISBN 978-5-4365-1593-9.
- Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007.

Тема 7. Основные отрасли и институты российского материального права

Цель занятия: формирование у обучающихся знаний о специфике основных отраслей и институтов права российской системы права, об основах правового регулирования в сфере своей профессиональной деятельности, навыков использования правовой информации при решении практических задач, умения ориентироваться в системе источников права в различных сферах деятельности и находить нужную правовую информацию.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Метод анализа конкретной ситуации, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц

Вопросы для обсуждения:

- Понятие конституционного права, его предмет, метод и источники. Юридические свойства Конституции РФ.
- Основы Конституционного строя РФ.
- Конституционно-правовой статус высших органов государственной власти в РФ.
- Предмет, метод и источники гражданского права. Функции гражданского права. Принципы гражданского права.
- Объекты гражданских правоотношений и их виды.
- Гражданско-правовые обязательства.
- Понятие трудового права, его место в отраслевой структуре права. Предмет регулирования, метод, функции и основные принципы трудового права.
- Источники трудового права в РФ. Трудовое законодательство. Коллективный трудовой договор: понятие, признаки и виды.
- Трудовые правоотношения, понятие и виды. Трудовые споры и порядок их разрешения.
- Правовое регулирование профессиональной деятельности в РФ. Профессиональные стандарты в РФ. Нормативные основы правового регулирования будущей профессиональной деятельности обучающихся (бакалавров).

Контрольные вопросы и задания:

- Проанализируйте соответствующие положения Конституции РФ и определите, в какой мере статус и полномочия высших органов государственной власти в Российской Федерации вписываются в систему разделения властей, установленную ст.10 Конституции РФ.
- Как, по общему правилу, отвечают перед кредитором поручитель и должник при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства в соответствии с российским гражданским законодательством?
- Классифицируйте объекты гражданских прав по их оборотоспособности, то есть, по степени свободной отчуждаемости и переходности объекта между участниками гражданского правоотношения.

4. В чем различия гражданско-правового договора найма и трудового договора в современном российском законодательстве, а так же в их правовой природе?

5. На основе анализа Трудового кодекса РФ составьте сравнительную таблицу прав и обязанностей сторон трудового правоотношения (работника и работодателя) в соответствующих аспектах их взаимодействия, и определите, в пользу какой из сторон современное трудовое законодательство преимущественно регулирует трудовые отношения.

Список источников и литературы:

Источники:

Основные

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть первая 1994г. (с изм.). Часть вторая 1995г. (с изм.). Часть третья 2001г. (с изм.) Часть четвертая 2006г. (с изм.) М., 2016.
3. Трудовой Кодекс РФ. От 30.12.2001 N 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001). М., 2016.

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Кашанина Т. В., Кашанин А. В. Российское право: учебник. 2-е изд., пересмотр. Издательство: Норма, 2015. 784 с.
2. Гражданское право / под общ. ред. С. С. Алексеева. (Краткие учебные курсы юридических наук). 3-е изд., пересмотр. М.: Норма, 2012. 416 с.
3. Трудовое право России: учебник / под ред. С. П. Маврина, Е. Б. Хохлова. 3-е изд., перераб. и доп. 2015. 608 с.
4. Международные трудовые стандарты и российское трудовое право: перспективы координации: монография / под ред. С.Ю. Головиной, Н.Л. Лютова. М.: Норма, 2016. 288с.
5. Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 1993.

Справочные и информационные издания

3. Гречцов Ю.И., Козлихин И.Ю. Энциклопедия права. СПб: Издательство юридического факультета СПБГУ, 2008. 772 стр. ISBN: 978-5-9645-0079-7.
4. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с.

Тема 8. Основные отрасли и институты российского процессуального права

Цель занятия: формирование у обучающихся знаний о специфике основных отраслей и институтов права современного общества и российской системы права, об основах правового регулирования в сфере своей профессиональной деятельности, навыков использования правовой информации при решении практических задач, умения ориентироваться в системе источников современного права в различных сферах деятельности и находить нужную правовую информацию.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Метод анализа конкретной ситуации, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика отраслей российского процессуального права.
2. Гражданский процесс и его особенности в РФ. Подача иска. Обеспечительные меры.
3. Участники гражданского процесса. Права и обязанности сторон.
4. Стадии судопроизводства. Судопроизводство в суде первой инстанции. Апелляционное, кассационное и надзорное производство.
5. Уголовный процесс и его участники. Предварительное расследование. Подсудность. Меры пресечения. Права и обязанности сторон.
6. Стадии судопроизводства. Производство в суде первой инстанции. Кассационное и надзорное производство.
7. Арбитражный процесс и его особенности в РФ. Подведомственность и подсудность дел в арбитражных судах. Участники арбитражного процесса. Права и обязанности сторон.
8. Стадии судопроизводства. Судопроизводство в суде первой инстанции. Апелляционное, кассационное и надзорное производство.

Контрольные вопросы и задания:

1. Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

Гражданка А владела квартирой на праве собственности. После ее смерти гражданка Б обратилась к нотариусу для получения наследства на том основании, что А – ее мать и они проживали вместе. После оформления квартиры в собственность по наследству Б продала ее гражданину В.

Однако вскоре после продажи квартиры департамент городского имущества подал иск в суд, указав что Б вовремя не доказала принятие наследства, соглаша при этом о совместном проживании, а следовательно, квартира – выморочное имущество, которое по закону переходит муниципалитету. Город потребовал признать недействительным переход квартиры по наследству, а следовательно и сделку по ее продаже и изъять ее, выселив жильцов.

Первая инстанция, районный суд, отклонила иск, посчитав, что Департамент имущества сам вовремя не зарегистрировал право на выморочное имущество, при этом Б – законная наследница первой очереди, а гражданин В – добросовестный приобретатель квартиры, который проверил все данные по Единому государственному реестру недвижимости (ЕГРН).

Но в апелляционной инстанции решение первой инстанции отменили и приняли новое. В нем отменили свидетельство о праве на наследство и признали продажу квартиры недействительной, сославшись на то, что документы, подтверждающие совместное проживание, подложные. Суд постановил забрать квартиру у В, признать право собственности за городом и выселить жильцов. При этом доводы покупателя жилья о том, что он всё проверил перед совершением сделки, суд отклонил, указав, что для того, чтобы считаться добросовестным приобретателем, ему следовало проверить следующие обстоятельства: выяснить, почему Б долго не оформляла право собственности, а через месяц после оформления продала жилье, проверить копию паспорта Б, и тогда бы он узнал, что она неоднократно меняла паспорт, в том числе незадолго до совершения сделки, не проживала с наследодателем и находилась не в Москве. Тогда бы В усомнился в том, что Б владеет квартирой законно. Но он «не проявил достаточную степень осмотрительности и добросовестности при заключении договора», решил суд.

Какая инстанция, по-вашему мнению, вынесла более обоснованное решение, исходя из принципа добросовестности, ст. 302 ГК РФ и разъясняющих решений Конституционного и Верховного судов?

Источники:

Основные

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 03.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть первая 1994г. (с изм.). Часть вторая 1995г. (с изм.). Часть третья 2001г. (с изм.) Часть четвертая 2006г. (с изм.) М., 2016.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ч. I. – Ст. 4921.

Литература

Основная

1. Правоведение: учебник / М.Б. Смоленский. 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 422 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/1003513>

Дополнительная

1. Кашанина Т.В. Право: Учебник и практикум / Т. В. Кашанина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 484. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-00342-0: 1109.00.
2. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: Учебник и практикум / А. Я. Капустин [и др.]. - 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2019. - 382. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-02684-9: 719.00. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

Справочные и информационные издания

1. Гречцов Ю.И., Козлихин И.Ю. Энциклопедия права. СПб: Издательство юридического факультета СПБГУ, 2008. 772 стр. ISBN: 978-5-9645-0079-7.
2. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Основы российского права» реализуется кафедрой теории права и сравнительного правоведения юридического факультета РГГУ.

Цель дисциплины: формирование у обучающихся способности, как познавательно-аналитического, так и практического использования в различных сферах деятельности знаний об основах современного права в целом и специфике важнейших институтов и отраслей российского права в частности.

Задачи:

- понимание специфики и содержания права как социокультурного явления и его роли в современном обществе;
- приобретение основных знаний о важнейших нормах, отраслях и институтах современной российской системы права;
- приобретение обучающимися навыков правового анализа явлений, проблем и процессов современного общества для определения круга задач и оптимальных способов их решения;
- осознание обучающимися своих прав и обязанностей человека и гражданина для толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий;
- развитие у обучающихся способности осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований норм права;
- формирование умения применять оптимальные правовые способы решения задач в различных сферах своей деятельности;
- развитие способности противодействовать проявлениям коррупционного поведения в сфере своей профессиональной деятельности.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

УК-2 - способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

ОПК-4 – способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- специфику и основные принципы права как социокультурного явления и его роль в современном обществе;
- специфику основных отраслей и институтов права современного общества и российской системы права;
- знать свои права и обязанностей человека и гражданина РФ;
- основы правового регулирования в сфере своей профессиональной деятельности; основы правового регулирования общественно-политических процессов.

Уметь:

- ориентироваться в системе источников современного права и находить нужную правовую информацию;
- осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований правовых норм;

- противодействовать проявлениям коррупционного поведения в сфере своей профессиональной деятельности;
- применять оптимальные правовые способы решения задач в различных сферах своей деятельности.

Владеть:

- навыками правового анализа проблем и процессов современного общества для определения круга задач и оптимальных способов их решения;
- навыками использования правовой информации при решении практических задач в различных сферах своей деятельности.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы.