

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра теории и истории социологии

**Социология образования**

**Рабочая программа дисциплины**

**Название и код направления подготовки 39.03.01 «Социология»**

**Название направленности «Социология маркетинга»**

**Квалификация выпускника (бакалавр)**

**Форма обучения (очная, очно-заочная, заочная)**

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2019

«Социология образования»

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Доктор социологических наук, профессор *М.Б. Буланова*

Ответственный редактор

Доктор философских наук, проф. Ж.Т. Тощенко

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры .....

№   1   от   29.08.2019  \_\_\_\_\_

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. . Структура дисциплины**

### **3. Содержание дисциплины**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

### **9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

## **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель курса: подготовить специалиста, обладающего знаниями об образовании как социальном институте и профессиональными компетенциями, необходимыми сфере деятельности социолога.

Задачи курса: изучить источники по социологии образования; усвоить этапы формирования социологии образования на Западе и в России; овладеть необходимой терминологией; сформировать навыки организации и проведения социологического исследования в области образования; развить умение использовать эти навыки в исследовательской деятельности.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

<b>Компетенция (код и наименование)</b>	<b>Индикаторы компетенций (код и наименование)</b>	<b>Результаты обучения</b>
ПК-2 способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством)	ПК-2.1. Описывает проблемную ситуацию ПК- 2.2. Обосновывает актуальность проекта для решения поставленной проблемы ПК-2.3. Согласовывает документацию, регламентирующую взаимодействие заказчика и исполнителя социологического исследования	Знать: основные методы исследования в области образования; Уметь: ориентироваться в проблемном поле социологии образования; Владеть: навыками составления аналитических записок.

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина «Социология образования» относится к вариативной части, формируемой участниками образовательных отношений по направлению «Социология».

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Русская социология», «Введение в социологию», ознакомительной практики на 1 курсе.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Социология молодежи», «Теория и практика социальной работы»; прохождения производственной и педагогической практик.

## 2. Структура дисциплины

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 36 ч., самостоятельная работа обучающихся 36 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации <i>(по семестрам)</i>
			контактная							
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация			
1.	Социология образования как отрасль социологического знания	5	4	6	-	-	-	8	Дискуссия Рабочая тетрадь	
2.	Становление и развитие социологии образования на Западе	5	4	6	-	-	-	8	Дискуссия Рабочая тетрадь	
3.	Становление и развитие социологии образования в России	5	6	4	-	-	-	10	Дискуссия Рабочая тетрадь	
4.	Технологии эмпирического исследования образования	5	4	2	-	-	-	14	Дискуссия Рабочая тетрадь	
<b>5.</b>	<b>Итого</b>		18	18				36	<b>Зачет</b>	

### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 16 ч., самостоятельная работа обучающихся 56 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)				Формы текущего контроля
-------	------------------------	---------	----------------------------------	--	--	--	-------------------------

			контактная					Самостоятельная работа	успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1.	Социология образования как отрасль социологического знания	7	2	4	-	-	-	20	Дискуссия Рабочая тетрадь
2.	Становление и развитие социологии образования на Западе	7	2	2	-	-	-	10	Дискуссия Рабочая тетрадь
3.	Становление и развитие социологии образования в России	7	2	2	-	-	-	10	Дискуссия Рабочая тетрадь
4.	Технологии эмпирического исследования образования	7		2	-	-	-	16	Дискуссия Рабочая тетрадь
5.	Итого		6	10				56	Зачет

### Структура дисциплины для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 8 ч., самостоятельная работа обучающихся 64 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Курс	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1.	Социология образования как отрасль социологического	3	2		-	-	-	20	Дискуссия Рабочая тетрадь

	знания								
2.	Становление и развитие социологии образования на Западе	3	2		-	-	-	20	Дискуссия Рабочая тетрадь
3.	Становление и развитие социологии образования в России	3		2	-	-	-	10	Дискуссия Рабочая тетрадь
4.	Технологии эмпирического исследования образования	3		2	-	-	-	14	Дискуссия Рабочая тетрадь
5.	Итого		4	4				64	Зачет

### 3.Содержание дисциплины

#### Раздел 1. Теоретико-методологические основы социологии образования.

##### *Тема 1. Вводная лекция. Социология образования как отрасль социологического знания.*

Объект и предмет социологии образования. Образование как феномен культуры, сфера и средство самореализации человека. Образование как социальный институт, его внешние и внутренние функции. Кризис образования в современном мире.

Образование в зеркале социогуманитарных наук. Проблемы изучения образования в рамках различных научных подходов: философского, педагогического, экономического, психологического.

Возможности социологии в изучении образования: структурно-функциональный, институциональный, социокультурный, коммуникативный, аксиологический подходы.

Основные парадигмы образования: государственно-образовательная, производственно-образовательная, научно-образовательная, культурно-образовательная, семейно-образовательная. Самообразование как парадигма образования XXI века.

#### Раздел 2. История социологии образования.

##### *Тема 2. Становление и развитие социологии образования на Западе.*

Проблемы образования в социологическом творчестве О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса. Психологический подход к образованию Л. Уорда, Г. Лебона, Ч. Кули. «Педагогика

сотрудничества» Г. Зиммеля. Образование как фактор стратификации общества в концепциях Э. Дюркгейма, М. Вебера.

Изменения в предметном поле социология образования на Западе в XX в.: причины и направления исследований. Социология образования и социология знания: поиск взаимодействия (П. Бергера и Т. Лукмана). Европейский взгляд на социологию образования (П. Бурдьё, Р. Арон). Американская позиция в социологии образования (Ч. Бидуэлл, Дж. Кумбс).

### ***Тема 3. Становление и развитие социологии образования в России.***

Вопросы образования и воспитания в концепциях западников и славянофилов.

М. М. Ковалевский и идея всеобщей доступности начального образования. М. М. Ковалевский, Н. И. Кареев, П.А. Сорокин о социологическом просвещении и образовании. П.А. Сорокин об институте образования как важнейшем канале социальной мобильности личности.

Метаморфозы отечественной социологии образования в середине XX века. Исследование образа жизни и динамики различных групп учащихся, их ценностных ориентаций на образование и профессию (Л.Н. Коган, Ф.Р. Филиппов, М.Н. Руткевич, В.Н. Шубкин, В.Т. Лисовский, М.Х. Титма, Д.Л. Константиновский, А.А. Овсянников, В.Н. Собкин). Исследование образования как социокультурного института (В.Н. Турченко, В.Я. Нечаев).

Новые направления в социологии образования: коммуникативный и виталистский подходы (С. Григорьев, Н. Матвеева). Представления о современной модели социологического образования (Е.И. Кукушкина, Ж.Т. Тощенко, М.Б. Буланова). Проблемы образования в современных российских учебниках социологии.

### **Раздел 3. Эмпирические исследования в российской социологии образования.**

***Тема 4. Технологии эмпирического исследования образования. Качество образования в свете реформы образования.***

Программа эмпирического исследования образования. Особенности количественных и качественных стратегий. Российский опыт эмпирических исследований основных проблем образования.

Факторы, открывающие каналы мобильности в образовании: срок обучения, качество образования, методы управления. Проблемы мобильности в российском образовании. Проблемы девиации в образовании.

Основные принципы инновационного образования. Развитие дистанционного образования: тенденции и перспективы.

Школа как образовательный институт. Проблемы взаимодействия школы и вуза.



Основные уровни профессионального образования. Высшее профессиональное образование: бакалавриат, магистратура, аспирантура. Высшее образование и рынок труда. Поствузовское образование: докторантура.

Основные тенденции реформирования образования. Основные этапы модернизации образования в России.

#### 4. Образовательные технологии

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование темы</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Образовательные технологии</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>5</i>
1.	Социология образования как отрасль социологического знания.	Лекция 1 Семинар 1 Самостоятельная работа	Вводная лекция. Занятие –дискуссия. Консультация преподавателя.
2.	Становление и развитие социологии образования на Западе	Лекция 2 Семинар 2 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Занятие-дискуссия Консультация преподавателя.
3.	Становление и развитие социологии образования в России	Лекция 3 Семинар 3 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Занятие-дискуссия Консультация преподавателя.
4.	Технологии эмпирического исследования образования.	Лекция 4 Семинар 4 Самостоятельная работа	Проблемная лекция. Дискуссия. Консультация преподавателя.

При реализации программы дисциплины «Социология образования» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, обсуждение докладов и дискуссии по наиболее сложным вопросам на практических занятиях.

Также используются такие образовательные технологии, как поиск материалов и справочной литературы через Интернет, игровые методики, связанные с освоением конкретных способов анализа образовательных проблем.

Самостоятельная работа студентов осуществляется под руководством преподавателя (консультативная помощь при выполнении учебно-исследовательских проектов), а также

подразумевает индивидуальную работу студента в библиотеке в целях подготовки к каждому семинарскому занятию, работу в «поле» в целях проведения социологического исследования.

Самостоятельная работа студентов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, в том числе с обращением к материалам (словарь, комментарии, тексты лекций и т.д.), размещенным на сайте социологического факультета РГГУ <http://soc.rsuh.ru/> и в базе данных архива социологического факультета.

Студентам предоставляется возможность выступить по одной из тем курса на студенческой конференции социологического факультета РГГУ в рамках ежегодных Гуманитарных чтений, разместить текст доклада на сайте социологического факультета РГГУ <http://soc.rsuh.ru/>.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Оценка знаний студентов складывается из *промежуточных* аттестаций (60%), а также *итоговой* аттестации в письменной форме (40%).

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>заполнение рабочей тетради</i>	<i>5 баллов</i>	<i>25 баллов</i>
- <i>участие в дискуссии на семинаре</i>	<i>5 баллов</i>	<i>35 баллов</i>
Промежуточная аттестация <i>(коллоквиум)</i>		<i>40 баллов</i>
<b>Итого за семестр</b> <i>зачет</i>		<i>100 баллов</i>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (EuropeanCreditTransferSystem; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A, B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	<p>«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	<p>«неудовлетворительно»/ не зачтено</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

*Текущий контроль*

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ПК-2. (ПК-2.1.; ПК- 2.2.; ПК-2.3.)

*При оценивании готовности студента на практическом занятии учитываются:*

- Использование материалов лекции (0-1 балл);
- Использование рекомендованных к занятию источников и литературы (0-2 балла);
- Умение поддержать дискуссию по актуальным проблемам с использованием рекомендованных материалов (0-2 балла).

### ***Промежуточная аттестация-коллоквиум (зачет)***

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на 3 вопроса.

При оценивании ответа на вопросы по лекционному курсу учитывается:

- содержание лекционного курса не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (0-9 баллов);
- содержание лекционного курса освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (10-19 баллов);
- содержание лекционного курса освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (20-29 баллов);
- содержание лекционного курса освоено полностью, ответ построен по собственному плану (30-40 баллов).

### **Вопросы к коллоквиуму**

#### **(контрольные вопросы)**

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ПК-2. (ПК-2.1.; ПК- 2.2.; ПК-2.3.)

1. Предмет и объект социологии образования.
2. Место социологии образования в структуре социологической науки.
3. Социокультурный подход к образованию: сущность и особенности.
4. Структурно-функциональный подход к образованию: сущность и особенности.
5. Селективная функция образования, ее влияние на социальную мобильность личности.
6. Эгалитарная функция в системе образования.
7. Вклад Э. Дюркгейма в становление социологии образования.
8. Вклад М. Вебера в становление социологии образования.
9. Вклад Дж. Дьюи и Г. Мида в становление социологии образования.
10. Вклад П. Бурдьё в становление социологии образования.

11. Вклад П. Сорокина в становление социологии образования.
12. Вклад М. Ковалевского в становление социологии образования.
13. Вклад Л.Н. Когана и Ф.Р. Филиппова в социологию образования.
14. Вклад Г.Е. Зборовского, Е.А. Шуклиной, Н.А. Матвеевой, С.И. Григорьева, Д.Л. Константиновского в социологию образования.
15. Концепция современного социологического образования (Ж.Т. Тоценко, Е.И. Кукушкина, М.Б. Буланова).
16. Влияние образования на стратификацию современного общества.
17. Репетиторство в образовании и рынок образовательных услуг.
18. Принципы использования социологических методов в диагностике и анализе проблемных ситуаций в сфере образования.
19. Информационные технологии в образовании.
20. Перспективы развития социологии образования.

### **Тематика докладов, контрольных работ**

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ПК-2. (ПК-2.1.; ПК- 2.2.; ПК-2.3.)

1. Каковы особенности кризиса в современном образовании?
2. Назовите этапы становления социологии образования. В чем их особенности?
3. Какие области исследования образования можно отнести к социологии образования?
4. Какие принципы образования и воспитания следуют из социокультурного подхода? Назовите ведущих ученых этого направления исследований.
5. Раскройте особенности структурно-функционального подхода в социологии образования. Назовите ведущих ученых этого направления исследований.
6. Охарактеризуйте школу как одну из ступеней образования современного общества.
7. Какие задачи, с точки зрения деятельностного подхода, призваны решать воспитание и образование человека?
8. Возможно ли образование в ходе первичной социализации человека? Обоснуйте свою позицию.
9. Какие институты поддерживают социализацию подрастающего поколения? Обоснуйте свою позицию.
10. Какова роль современной семьи в образовании и воспитании?
11. Различаются ли функции обучения и образования? Приведите примеры.
12. По каким направлениям ведется школой подготовка к профессии?
13. Какими средствами влияния на социальную мобильность личности располагает школа?

14. Как соотносятся образование и самообразование?
15. Что означает непрерывное образование?
16. Охарактеризуйте основные ступени современного образования.
17. Какова роль дистанционного образования в современном информационном обществе?
18. Какую роль выполняет образование в социально-групповой дифференциации общества?
19. Что такое социальный заказ на образование, в чем он выражается?
20. Каковы достоинства и недостатки платного образования?
21. Что такое образовательный стандарт и как он формируется?
22. По каким направлениям осуществляются инновации в современном образовании?
23. Раскройте достоинства и недостатки компьютерных технологий в образовании.
24. Каковы особенности социологического исследования в сфере образования?
25. Приведите примеры использования социологических методов в диагностике проблем образования.
26. Каковы основные факторы динамики современной системы образования?
27. Какое влияние оказывают на образование процессы глобализации?
28. Какое влияние оказывают на образование современные СМИ?
29. Раскройте влияние Интернет на развитие современного образования.
30. Назовите основные принципы Болонской декларации в образовании.

### **Тематика курсовых, дипломных работ и рефератов**

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ПК-2. (ПК-2.1.; ПК- 2.2.; ПК-2.3.)

1. Факторы кризисной ситуации в современном образовании.
2. Роль образования в социализации личности.
3. Влияние образования на социальную мобильность личности.
4. Современное образование и социальная стратификация российского общества.
5. Взаимодействие образования с другими институтами общества (государство, наука, производство, культура, семья – по выбору).
6. Университет как форма профессионального образования личности.
7. Современные компьютерные технологии в образовании.
8. Роль дошкольного образования в системе образования.
9. Реформы образования в современном мире.
10. Концепция непрерывного образования в современном мире.
11. Современные ступени образования и их преемственность.
12. Современные формы регулирования и управления системой образования.

13. Самоуправление в образовательных заведениях.
14. Государственные образовательные стандарты: преимущества и ограничения в образовании.
15. Особенности социологического исследования в сфере образования.
16. Влияние сети Интернет на содержание, формы, методы образования.
17. Влияние СМИ на современное образование.
18. Рынок образовательных услуг в России.
19. Болонская декларация и переход российских вузов на новую систему подготовки профессионалов.
20. Единое европейское образовательное пространство – перспективы развития.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Список источников и литературы**

#### **Источники**

1.Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

#### **Литература**

##### **1. Обязательная.**

Зборовский Г.Е. Социология образования: учеб. пособие для студентов социол. и пед. специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - М.: Гардарики, 2005. - 383 с.: табл. - (Disciplinae). - Библиогр.в конце гл. - ISBN 5-8297-0237-1: 127.71.

Вакан Л. Социология образования П. Бурдые // Социологические исследования, 2007. № 6. С.93-101. Образовательный сайт ЭСМ. Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/data/859/634/1219/Vakan\\_11.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/859/634/1219/Vakan_11.pdf)

Вульфсон Б. Л. Стратегия развития социологии на Западе на пороге XXI в. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 204 с. Ссылка: [http://elib.gnpbu.ru/text/vulfson\\_strategiya-razvitiya-obrazovaniya-na-zapade\\_1999/](http://elib.gnpbu.ru/text/vulfson_strategiya-razvitiya-obrazovaniya-na-zapade_1999/)

Гильманов А.З., Коваленко С.О. Роль вуза в трудоустройстве выпускников: опыт Боннского университета //Социологические исследования. - 2015. - № 1. - С. 134-135. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_1/Gilmanov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_1/Gilmanov.pdf)

Грудзинский А. О., Чупрунов Е. В. Стратегические изменения университета для повышения конкурентоспособности// Социологические исследования. - 2016.- № 3 - С.132-140. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_3/132-140\\_Grudzhinskii\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_3/132-140_Grudzhinskii_.pdf)

Добренков В. И., Нечаев В. Я. Общество и образование. – М.: ИНФРА-М, 2003. Гл.9. <http://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/40-2010-08-30-12-17-02/846-----9>



Епихина Ю.Б. Система образования в социологии М. Вебера // [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2011/2/s%D0%BEci%D0%BE1%D0%BEgy%D0%B0/epikhina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/2/s%D0%BEci%D0%BE1%D0%BEgy%D0%B0/epikhina.pdf)

Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Учительство как социально-профессиональная общность // Социологические исследования. - 2015. - № 2. - С. 114-123. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_2/Zasipkina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_2/Zasipkina.pdf)

Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Будущее образовательных общностей: временная перспектива в условиях социальной неопределенности // Социологические исследования. - 2016. - № 10. - С.3-13. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_10/Zborovsky.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_10/Zborovsky.pdf)

Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: проблема подготовки и положение на рынке труда // Социологические исследования. - 2015.- № 5. - С. 114-122. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_5/Zubok.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_5/Zubok.pdf)

Иванова В.И., Матвеева Н., Осипов А.М., Рысакова П.И. Современная социология образования в России: некоторые итоги и проблемы развития // Социологические исследования. - 2013. - №5. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013\\_5/Ivanova\\_Matveeva.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013_5/Ivanova_Matveeva.pdf)

Кем Б. М. Рейтинги университетов — воздействия и непредвиденные побочные эффекты // Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.71-80. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/71-80\\_Kem.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/71-80_Kem.pdf)

Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. - 2015. - № 11. - С. 37-48. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_11/37-48\\_Konstantinovskii\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_11/37-48_Konstantinovskii_.pdf)

Ключарев Г.А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов // Социологические исследования. - 2015. - № 11.- С. 49-56. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_11/49-56\\_Klycharev\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_11/49-56_Klycharev_.pdf)

Курбатова М.В., Каган Е.С., Апарина Н.Ф. Поведение работников вузов в условиях реформирования высшего профессионального образования: проблема выбора // Социологические исследования. - 2015. - № 2. - С. 123-134. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_2/Kurbatova.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_2/Kurbatova.pdf)

Матвеева Н. А. Проблема соотношения инерционности и субъектности в системе образования // Социология. № 3. С. 44-52. Официальный сайт Известия. Ссылка:

<http://izvestia.asu.ru/2002/2/soci/TheNewsOfASU-2002-2-soci-01.pdf>

Матвеева Н. А. Инерционность системы образования в России. – Барнаул, 2004. – 263 с. Ссылка: <http://izvestia.asu.ru/2002/2/soci/TheNewsOfASU-2002-2-soci-01.pdf>

Майорова-Щеглова С. Н. Неформальное образование студентов-социологов: новые формы // Социологические исследования. - 2016. - № 4. - С.124-126. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_4/124-126\\_Maiorova\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_4/124-126_Maiorova_.pdf)

Набиулина К. А., Солодников В. В., Цыбикова Д. Г. Выпускники социологических факультетов на рынке труда // Социологические исследования. - 2016. - № 8. -С.81-91. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/81-91\\_Nabiulina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/81-91_Nabiulina.pdf)

Нечаев В. В. Новые подходы в социологии образования // Социологические исследования. – 1999. - № 11. – 107-117.

[http://ecsocman.hse.ru/data/908/093/1217/013\\_nechaev.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/908/093/1217/013_nechaev.pdf)

Осипов А. М., Иванова В. А. Институциональные функции – «пороговая» проблема современной социологии образования // Социологические исследования. – 2016. - № 1.–С.117-124. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа:

[http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_1/117\\_124\\_Osipov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_1/117_124_Osipov.pdf)

Осипов А.М., Матвеева Н.А. Институциональные барьеры и механизмы доступности образования: концепция и региональная динамика // Социологические исследования. – 2015. - № 7. – С. 37-48. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа:

[http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_7/Osipov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_7/Osipov.pdf)

Осипов А.М. Учителство в контексте социологии образования: теоретические подходы и приоритеты исследований // Социологические исследования. - 2018. - № 3. – С. 45-52. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2018/2018\\_3/Osipov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2018/2018_3/Osipov.pdf)

Пишняк А. И. Образовательные риски в представлениях родителей московских школьников // Социологические исследования. - 2016. - № 11. - С.144-149. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_11/Pishnyak.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_11/Pishnyak.pdf)

Резник С.Д., Сазыкина О.А. Кафедра российского вуза: вызовы времени // Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.133-137. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/133-137\\_Reznik.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/133-137_Reznik.pdf)

Селиверстова Н.А. Социологическое образование: обеспеченность учебной литературой и ее качество // Социологические исследования. - 2015. - № 1.- С. 128-133. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_1/Seliverstova.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_1/Seliverstova.pdf)

Смолин О.Н. Высшее образование: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал? (статья 1) // Социологические исследования. - 2015.- № 6. - С. 91-101. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_6/Smolin.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_6/Smolin.pdf)

Смолин О.Н. Высшее образование: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал? (статья 2) // Социологические исследования. – 2015. - № 7. - С. 30-37. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_7/Smolin.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_7/Smolin.pdf)

Тев Д.Б. Элитное образование как канал рекрутирования властных групп: зарубежный опыт // Социологические исследования. -2015. - № 9. - С.102-110. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_9/102\\_110\\_Tev.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_9/102_110_Tev.pdf)

Шафранов-Кутцев Г. Ф. Место учительства в стратификационной структуре современного российского общества // Социолог. исследования. - 2016. - № 9. - С.65-72. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_9/65-72\\_Shafranov\\_Kutsev.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_9/65-72_Shafranov_Kutsev.pdf)

Шереги Ф. Э. Педагоги общеобразовательных организаций: труд или повинность? // Социологические исследования. - 2016. - № 1. - С.108-116. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_1/108\\_116\\_Sheregi.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_1/108_116_Sheregi.pdf)

## **1. Дополнительная.**

Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования / Зиятдинова Ф.Г., Акад. соц. наук  
Рос. Федерации и Рос. гос. гуманитарный ун-т. - М.: РГГУ, 1999. - 281 с. ISBN 5-7281-0289-1:45.00

Андреева А. Р., Попова С. А. Эффективный контракт в высшем образовании: детерминанты и потенциал использования // Социологические исследования. - 2016. - № 8.- С. 127-132. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/127-132\\_Andreeva.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/127-132_Andreeva.pdf)

Балашов В. В., Пацула А. В., Ленъков Р. В., Гайдукова Е. А. Проблема мотивации научной деятельности студентов вуза// Социологические исследования. -2016.- № 4.- С.127-130. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_4/127-130\\_Balashov\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_4/127-130_Balashov_.pdf)

Бороноев А. О. К вопросу о моделях социологического образования: опыт факультета социологии Санкт-Петербургского университета //Социологические исследования. - 2016. - № 4. - С. 119-123. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_4/119-123\\_Boronev\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_4/119-123_Boronev_.pdf)

Буланова М.Б., Медведева Д.М. Социологическое образование в региональных вузах // Социологические исследования. - 2011.- № 10. - С. 133–139. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-10/Bulanova.pdf>

Деминцева Е.Б. Образовательные траектории молодежи стран СНГ в Москве //Социологические исследования. - 2016. - № 9. - С.82-87. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_9/82-87\\_Demintseva.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_9/82-87_Demintseva.pdf)

Денисова-Шмидт Е.В., Леонтьева Э.О. Категория “необучаемых” студентов как социальный феномен университетов (на примере дальневосточных вузов) // Социологические исследования. – 2015. - № 9. – С. 86-93. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_9/86\\_93\\_Denisova.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_9/86_93_Denisova.pdf)

Иванюшина В. А., Александров Д. А. Существует ли дифференциация учителей в российских школах? //Социологические исследования. - 2016. - № 9. - С.59-65. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_9/59-65\\_Ivanyushina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_9/59-65_Ivanyushina.pdf)

Калмыков Н. Н., Сатырь Т. С. Российское высшее образование: взгляд экспертов// Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.91-97. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/91-97\\_Kalmykov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/91-97_Kalmykov.pdf)

Каримова А. Б. Латентные функции международных образовательных рейтингов // Социологические исследования. - 2016. - № 6. - С.110-120. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_6/Karimova.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_6/Karimova.pdf)

Кармаева Н. Н., Родина Н. В. Заведующие кафедрами в условиях меняющихся механизмов управления в высших учебных заведениях России //Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.137-145. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/137-145\\_Karmaeva.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/137-145_Karmaeva.pdf)

Кузьмина Ю.В., Попов Д.С. Функциональная грамотность взрослых и их включенность в общество в России //Социологические исследования. -2015. - № 7. - С. 48-57. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_7/Kuzmina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_7/Kuzmina.pdf)

Кулагина Е.В. Образование детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья: тенденции и критерии регулирования //Социологические исследования. -2015.-№ 9. -

С.94-101. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа:  
[http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_9/94\\_101\\_Kulagina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_9/94_101_Kulagina.pdf)

Мягков А. Ю. Студенты технического вуза: профессиональные компетенции и ожидания на рынке труда // Социологические исследования. - 2016. - № 6. - С.102-109. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_6/Myagkov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_6/Myagkov.pdf)

Сизова И. Л., Егорова Н. Ю. Насилие в школе и проблемы семьи // Социологические исследования. - 2016.- № 3. – С. 128-131. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_3/128-131\\_Sizova\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_3/128-131_Sizova_.pdf)

## **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Всероссийский институт изучения общественного мнения. - [http:// www.wciom.ru](http://www.wciom.ru)

Институт социологии РАН – [http:// www.isras.rssi.ru](http://www.isras.rssi.ru).

Институт социально-политических исследований – [http:// www.ispr.ras.ni](http://www.ispr.ras.ni).

Московский общественный научный фонд – <http://www.mpsf.org/ndexr.html>

Фонд «Общественное мнение» - <http://www.fom.ru>

Центр независимых социологических исследований – <http://www.indepsocres.spb.ru>

Центр социологических исследований Министерства образования и науки – [http://www.ingormika.ru/win-dows/goscom/cinogra/n/socio/first\\_pg.html](http://www.ingormika.ru/win-dows/goscom/cinogra/n/socio/first_pg.html).

Центр социологических исследований МГУ – <http://www.opinio.msu.ru>.

ROMIR – Monitoring – [www.romir.ru](http://www.romir.ru)

Федеральный образовательный портал – экономика, социология, менеджмент – <http://www.ecsocman.edu.ru>

Информация – онлайн о социологических исследованиях – <http://www.socresonline.org.uk/socresonline/2/3/9.html>.

Журнал социологии и социальной антропологии - <http://www.soc.pu.ru>: 8101 publications/jssa.

Социологический журнал - <http://win.www.nir.ru/socio/sci-publ/socjour.html>.

Социологические исследования - [http://www.isras.rssi.ru/R\\_Socis.html](http://www.isras.rssi.ru/R_Socis.html).

Социология от А до Я - <http://www.giasnet.ru/-asch/sociolo-dy/>.

Электронное социологическое обозрение - <http://www.sociologica.ru>

Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.

1.Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2019 г.

1.1.Web of Science

1.2. Scopus

2.Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2019 г.

2.1. Журналы Cambridge University Press

2.2. ProQuest Dissertation & Theses Global

2.3. SAGE Journals

2.4. Журналы Taylor and Francis

3.Профессиональные полнотекстовые БД

3.1 JSTOR

3.2 Издания по общественным и гуманитарным наукам

3.3 Электронная библиотека Grebennikon.ru

4.Компьютерные справочные правовые системы

4.1 Консультант Плюс,

4.2. Гарант

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для студентов должен быть обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам по социологии. Это необходимо для самостоятельной работы с источниками, подготовки к семинарам и написанию эссе.

Минимально необходимый для реализации программы перечень материально-технического обеспечения включает в себя:

- наличие аудитории с мультимедийным оборудованием;
- наличие доступного для студента выхода в Интернет.

При использовании электронных изданий университет должен обеспечить каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин.

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, доска). Кроме того, в процессе подготовки к занятиям, предусматривается использование отдельных видов программного обеспечения (См. Перечень).

*Перечень лицензионного программного обеспечения*

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
2	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
3	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
4	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
5	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
6	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
7	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
8	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
9	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное

## 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBrailleViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы семинарских занятий**

#### **Практические занятия 1-2. Предметная область социологии образования (4 ч).**

##### **Вопросы для обсуждения:**

1. Проблемная ситуация в современном образовании.
2. Объект и предмет социологии образования: современные дискуссии.
3. Основные социологические подходы к изучению образования.
4. Основные парадигмы образования.

##### **Обязательная литература:**

Зборовский Г.Е. Социология образования: учеб. пособие для студентов социол. и пед. специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - М.: Гардарики, 2005. - 383 с.: табл. - (Disciplinae). - Библиогр.в конце гл. - ISBN 5-8297-0237-1: 127.71.

Осипов А. М., Иванова В. А. Институциональные функции – «пороговая» проблема современной социологии образования // Социологические исследования. – 2016. - № 1.–С.117-124. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_1/117\\_124\\_Osipov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_1/117_124_Osipov.pdf)

Осипов А.М. Учительство в контексте социологии образования: теоретические подходы и приоритеты исследований // Социологические исследования. - 2018. - № 3. – С. 45-52. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2018/2018\\_3/Osipov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2018/2018_3/Osipov.pdf)



Иванова В.И., Матвеева Н., Осипов А.М., Рысакова П.И. Современная социология образования в России: некоторые итоги и проблемы развития // Социологические исследования. - 2013. - №5. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [https://www.isras.ru/files/File/Socis/2013\\_5/Ivanova\\_Matveeva.pdf](https://www.isras.ru/files/File/Socis/2013_5/Ivanova_Matveeva.pdf)

Шафранов-Кутев Г. Ф. Место учительства в стратификационной структуре современного российского общества // Социолог. исследования. - 2016. - № 9. - С.65-72. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_9/65-72\\_Shafranov\\_Kutsev.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_9/65-72_Shafranov_Kutsev.pdf)

#### **Дополнительная литература:**

Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования / Зиятдинова Ф.Г, Акад. соц. наук Рос. Федерации и Рос. гос. гуманитарный ун-т. - М.: РГГУ, 1999. - 281 с. ISBN 5-7281-0289-1:45.00

Иванюшина В. А., Александров Д. А. Существует ли дифференциация учителей в российских школах? // Социологические исследования. - 2016. - № 9. - С.59-65. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_9/59-65\\_Ivanyushina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_9/59-65_Ivanyushina.pdf)

Калмыков Н. Н., Сатырь Т. С. Российское высшее образование: взгляд экспертов// Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.91-97. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/91-97\\_Kalmykov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/91-97_Kalmykov.pdf)

### **Практическое занятие 3. Основные проблемы российского образования (2 ч.).**

Проводится в форме дискуссии, обсуждения тем учебно-исследовательских проектов.

### **Практическое занятие 4. Социология образования на Западе: теоретические поиски (2 ч.)**

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Социология образования – анализ основных подходов к образованию классиков социологии.
2. О границах образовательного дискурса: модернизм, постмодернизм, конструктивизм.
3. Образовательные достижения западных стран: по материалам исследований.

#### **Обязательная литература:**

Зборовский Г.Е. Социология образования: учеб. пособие для студентов социол. и пед. специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - М.: Гардарики, 2005. - 383 с.: табл. - (Disciplinae). - Библиогр.в конце гл. - ISBN 5-8297-0237-1: 127.71.

Вакан Л. Социология образования П. Бурдьё // Социологические исследования, 2007. № 6. С.93-101. Образовательный сайт ЭСМ. Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/data/859/634/1219/Vakan\\_11.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/859/634/1219/Vakan_11.pdf)

Епихина Ю.Б. Система образования в социологии М. Вебера // [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2011/2/s%D0%BEci%D0%BE1%D0%BEgi%D0%B0/epikhina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/2/s%D0%BEci%D0%BE1%D0%BEgi%D0%B0/epikhina.pdf)

### **Дополнительная литература:**

Каримова А. Б. Латентные функции международных образовательных рейтингов // Социологические исследования. - 2016. - № 6. - С.110-120. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_6/Karimova.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_6/Karimova.pdf)

### **Практическое занятие 5. Социология образования в России: теоретические поиски (2 ч.)**

1. Институциональный подход к образованию (от П. А. Сорокина до Д.Л. Константиновского).
2. Социокультурный подход к образованию (от В. Н. Турченко до В. Я. Нечаева).
3. Виталистский подход к образованию (С. И. Григорьев, Н. А. Матвеева).

### **Обязательная литература:**

Зборовский Г.Е. Социология образования: учеб. пособие для студентов социол. и пед. специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - М.: Гардарики, 2005. - 383 с.: табл. - (Disciplinae). - Библиогр.в конце гл. - ISBN 5-8297-0237-1: 127.71.

Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. - 2015. - № 11. - С. 37-48. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_11/37-48\\_Konstantinovskii\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_11/37-48_Konstantinovskii_.pdf)

Нечаев В. В. Новые подходы в социологии образования // Социологические исследования. - 1999. - № 11. - 107-117. [http://ecsocman.hse.ru/data/908/093/1217/013\\_nechaev.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/908/093/1217/013_nechaev.pdf)

Матвеева Н. А. Проблема соотношения инерционности и субъектности в системе образования // Социология. № 3. С. 44-52. Официальный сайт Известия. Ссылка:

<http://izvestia.asu.ru/2002/2/soci/TheNewsOfASU-2002-2-soci-01.pdf>

Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Учительство как социально-профессиональная общность // Социологические исследования. - 2015. - № 2. - С. 114-123. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_2/Zasipkina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_2/Zasipkina.pdf)

### **Дополнительная литература:**

Балашов В. В., Пацула А. В., Ленков Р. В., Гайдукова Е. А. Проблема мотивации научной деятельности студентов вуза // Социологические исследования. -2016.- № 4.- С.127-130. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_4/127-130\\_Balashov\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_4/127-130_Balashov_.pdf)

Бороноев А. О. К вопросу о моделях социологического образования: опыт факультета социологии Санкт-Петербургского университета // Социологические исследования. - 2016. - № 4. - С. 119-123. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_4/119-123\\_Boronev\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_4/119-123_Boronev_.pdf)

Буланова М.Б., Медведева Д.М. Социологическое образование в региональных вузах // Социологические исследования. - 2011.- № 10. - С. 133–139. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-10/Bulanova.pdf>

Кулагина Е.В. Образование детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья: тенденции и критерии регулирования //Социологические исследования. -2015.-№ 9. - С.94-101. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_9/94\\_101\\_Kulagina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_9/94_101_Kulagina.pdf)

## **Практическое занятие 6. Социальные процессы и социокультурная динамика в российском образовании (2 ч.).**

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Каналы социализации личности в образовании.
2. Проблемы мобильности в российском образовании.
3. Основные принципы инновационного образования.
4. Развитие дистанционного образования: тенденции и перспективы.

### **Обязательная литература:**

Зборовский Г.Е. Социология образования: учеб. пособие для студентов социол. и пед. специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - М.: Гардарики, 2005. - 383 с.: табл. - (Disciplinae). - Библиогр.в конце гл. - ISBN 5-8297-0237-1: 127.71.

Добреньков В. И., Нечаев В. Я. Общество и образование. – М.: ИНФРА-М, 2003. Гл.9. <http://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/40-2010-08-30-12-17-02/846-----9>

Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Будущее образовательных общностей: временная перспектива в условиях социальной неопределенности//Социологические исследования. - 2016. - № 10. - С.3-13. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_10/Zborovsky.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_10/Zborovsky.pdf)

### **Дополнительная литература:**

Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования / Зиятдинова Ф.Г, Акад. соц. наук Рос. Федерации и Рос. гос. гуманитарный ун-т. - М.: РГГУ, 1999. - 281 с. ISBN 5-7281-0289-1:45.00

Денисова-Шмидт Е.В., Леонтьева Э.О. Категория “необучаемых” студентов как социальный феномен университетов (на примере дальневосточных вузов) // Социологические исследования. – 2015. - № 9. – С. 86-93. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_9/86\\_93\\_Denisova.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_9/86_93_Denisova.pdf)

Кузьмина Ю.В., Попов Д.С. Функциональная грамотность взрослых и их включенность в общество в России //Социологические исследования. -2015. - № 7. - С. 48-57. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_7/Kuzmina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_7/Kuzmina.pdf)

## Практическое занятие 7. Методы социологических исследований в сфере российского образования (2 ч.).

### Вопросы для обсуждения:

1. Маркетинг образования как способ его развития.
2. Отечественный опыт мониторинга образования.
3. Квалиметрия образования: российские исследования.

### Обязательная литература

Зборовский Г.Е. Социология образования: учеб. пособие для студентов социол. и пед. специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - М.: Гардарики, 2005. - 383 с.: табл. - (Disciplinae). - Библиогр.в конце гл. - ISBN 5-8297-0237-1: 127.71.

Кем Б. М.Рейтинги университетов — воздействия и непредвиденные побочные эффекты //Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.71-80. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/71-80\\_Kem.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/71-80_Kem.pdf)

Ключарев Г.А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов // Социологические исследования. - 2015. - № 11.- С. 49-56. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_11/49-56\\_Klycharev\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_11/49-56_Klycharev_.pdf)

Курбатова М.В., Каган Е.С., Апарина Н.Ф. Поведение работников вузов в условиях реформирования высшего профессионального образования: проблема выбора// Социологические исследования. - 2015. - № 2. - С. 123-134. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_2/Kurbatova.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_2/Kurbatova.pdf)

Майорова-Щеглова С. Н. Неформальное образование студентов-социологов: новые формы // Социологические исследования. - 2016. - № 4. - С.124-126. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_4/124-126\\_Maiorova\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_4/124-126_Maiorova_.pdf)

Набиулина К. А., Солодников В. В., Цыбикова Д. Г. Выпускники социологических факультетов на рынке труда //Социологические исследования. - 2016. - № 8. -С.81-91. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/81-91\\_Nabiulina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/81-91_Nabiulina.pdf)

Пишняк А. И. Образовательные риски в представлениях родителей московских школьников // Социологические исследования. - 2016. - № 11. - С.144-149. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_11/Pishnyak.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_11/Pishnyak.pdf)

Селиверстова Н.А. Социологическое образование: обеспеченность учебной литературой и ее качество //Социологические исследования. - 2015. - № 1.- С. 128-133. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_1/Seliverstova.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_1/Seliverstova.pdf)

### Дополнительная литература:

Андреева А. Р., Попова С. А. Эффективный контракт в высшем образовании: детерминанты и потенциал использования // Социологические исследования. - 2016. - № 8.- С. 127-132. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/127-132\\_Andreeva.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/127-132_Andreeva.pdf)

Кармаева Н. Н., Родина Н. В. Заведующие кафедрами в условиях меняющихся механизмов управления в высших учебных заведениях России //Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.137-145. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/137-145\\_Karmaeva.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/137-145_Karmaeva.pdf)

## **Практическое занятие 8. Образование в условиях глобализации (2ч).**

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Образование в условиях информационного общества.
2. Самообразование как парадигма XXI века.
3. Болонский процесс в образовании как ответ глобализации.

### **Обязательная литература:**

Зборовский Г.Е. Социология образования: учеб. пособие для студентов социол. и пед. специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - М.: Гардарики, 2005. - 383 с.: табл. - (Disciplinae). - Библиогр.в конце гл. - ISBN 5-8297-0237-1: 127.71.

Вульфсон Б. Л. Стратегия развития социологии на Западе на пороге XXI в. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 204 с. Ссылка: [http://elibr.gnpbu.ru/text/vulfson\\_strategiya-razvitiya-obrazovaniya-na-zapade\\_1999/](http://elibr.gnpbu.ru/text/vulfson_strategiya-razvitiya-obrazovaniya-na-zapade_1999/)

Гильманов А.З., Коваленко С.О. Роль вуза в трудоустройстве выпускников: опыт Боннского университета //Социологические исследования. - 2015. - № 1. - С. 134-135. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_1/Gilmanov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_1/Gilmanov.pdf)

Тев Д.Б. Элитное образование как канал рекрутирования властных групп: зарубежный опыт //Социологические исследования. -2015. - № 9. - С.102-110. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_9/102\\_110\\_Tev.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_9/102_110_Tev.pdf)

Грудзинский А. О., Чупрунов Е. В. Стратегические изменения университета для повышения конкурентоспособности// Социологические исследования. - 2016.- № 3 - С.132-140. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_3/132-140\\_Grudzhinskii\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_3/132-140_Grudzhinskii_.pdf)

### **Дополнительная литература:**

Деминцева Е.Б. Образовательные траектории молодежи стран СНГ в Москве //Социологические исследования. - 2016. - № 9. - С.82-87. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_9/82-87\\_Demintseva.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_9/82-87_Demintseva.pdf)

## **Практическое занятие 9. Проблемы российского образования как социального института (2 ч.).**

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Специфика развития школьного образования.
2. Социальные проблемы высшего образования.
3. Перспективы развития негосударственного образования.

### **Обязательная литература:**

Зборовский Г.Е. Социология образования: учеб. пособие для студентов социол. и пед. специальностей / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. - М.: Гардарики, 2005. - 383 с.: табл. - (Disciplinae). - Библиогр.в конце гл. - ISBN 5-8297-0237-1: 127.71.

Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: проблема подготовки и положение на рынке труда //Социологические исследования. - 2015.- № 5. - С. 114-122. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_5/Zubok.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_5/Zubok.pdf)

Осипов А.М., Матвеева Н.А. Институциональные барьеры и механизмы доступности образования: концепция и региональная динамика //Социологические исследования. – 2015. - № 7. – С. 37-48. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_7/Osipov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_7/Osipov.pdf)

Резник С.Д., Сазыкина О.А. Кафедра российского вуза: вызовы времени //Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.133-137. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_8/133-137\\_Reznik.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_8/133-137_Reznik.pdf)

Смолин О.Н. Высшее образование: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал? (статья 1) // Социологические исследования. - 2015.- № 6. - С. 91-101. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_6/Smolin.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_6/Smolin.pdf)

Смолин О.Н. Высшее образование: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал? (статья 2) // Социологические исследования. – 2015. - № 7. - С. 30-37. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015\\_7/Smolin.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_7/Smolin.pdf)

Шереги Ф. Э. Педагоги общеобразовательных организаций: труд или повинность? // Социологические исследования. - 2016. - № 1. - С.108-116. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_1/108\\_116\\_Sheregi.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_1/108_116_Sheregi.pdf)

### **Дополнительная литература:**

Мягков А. Ю. Студенты технического вуза: профессиональные компетенции и ожидания на рынке труда // Социологические исследования. - 2016. - № 6. - С.102-109. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_6/Myagkov.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_6/Myagkov.pdf)

Сизова И. Л., Егорова Н. Ю. Насилие в школе и проблемы семьи // Социологические исследования. - 2016.- № 3. – С. 128-131. Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_3/128-131\\_Sizova\\_.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_3/128-131_Sizova_.pdf)

### **9.2. Методические указания.**

Тематика практических занятий органично дополняет тематику лекционного курса. На примере изучения конкретных проблем социологии образования, конкретизируется и иллюстрируется аналитический материал, получаемый студентами в ходе лекций.

Вопросы, изучаемые студентами, позволяют наиболее полно представить проблемное поле современной социологии образования.

В ходе занятий студенты через изучение конкретных проблем образования, дополняют сложившееся в ходе преподавания предыдущих дисциплин представление о западном и российском обществе.

При подготовке к практическим занятиям студенты должны анализировать источники и обязательную литературу по конкретным вопросам, поставленным к занятию. В случае, если материал, представленный источниками, недостаточен для ответа на вопросы, рекомендуется привлекать дополнительную литературу, указанную в списке к каждому занятию.

На практических занятиях студенты должны грамотно вести дискуссию, аргументировано излагать свое мнение в ходе защиты своей позиции.

Литература, отобранная для работы студентов, доступна, в основном сосредоточена в научной библиотеке РГГУ; отвечает потребностям изучения актуальных проблем социологии образования; содержит как классическую, так и современную литературу.

### ***9.3. Рабочая тетрадь***

#### **1. Место социологии образования в системе наук, изучающих образование.**

*Прежде чем ответить на вопрос, изучите следующую литературу:*

Зборовский Г. Е., Шукшина Е. А. Социология образования. – М., 2005. - Гл. 5: 2. Объект и предмет социологии образования. - С. 95-102. - Гл. 6: 1. Образование в зеркале социально-гуманитарных наук. – С. 110-120. Гл. 7: 2. Сравнение институционального и системного подходов к образованию. – С. 132-142.

Константиновский Д. Л. Размышления о социологии образования. // Социологические исследования. -2008. - № 7. – С. 117-125.

ИВАНОВА В.И., МАТВЕЕВА Н., ОСИПОВ А.М., РЫСАКОВА П.И. Современная социология образования в России: некоторые итоги и проблемы развития // Социологические исследования. 2013.№5.

#### **2.Этапы становления социологии образования на Западе.**

*Прежде чем ответить на вопрос, изучите следующие источники и литературу:*

Дюркгейм Э. Социология образования. /Пер. с фр. Т. Г. Астаховой. – М., 1996. - 48 с.

Зборовский Г. Е., Шукшина Е. А. Социология образования. – М., 2005. - Гл. 2: 2. Концепция образования и воспитания в социологическом творчестве Э. Дюркгейма. – С. 32-38.

Вакан Л. Социология образования П. Бурдьё// Социологические исследования, 2007. № 6.

Епихина Ю.Б. Система образования в социологии М. Вебера // [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2011/2/s%D0%BEci%D0%BE1%D0%BEgi%D0%B0/epikhina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/2/s%D0%BEci%D0%BE1%D0%BEgi%D0%B0/epikhina.pdf)

Дьюи Дж. О чертах индивидуального метода. Об образовательных эквивалентах // <http://ps.1september.ru/2000/53/1-1.htm>

Дж.Г. Мид От жеста к символу // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1994. С. 217-218.

Дж. Г. Мид – основоположник парадигмы символического интеракционизма // <http://window.edu.ru/resource/257/42257/files/t7.pdf>

Осипов А. М. Социология образования. Очерки теории. – Ростов н/Д, 2006. – Гл. 2: Теоретические модели в социологии образования. – С. 30-87.

### **3.Этапы становления социологии образования в России.**

*Прежде чем ответить на вопрос, изучите следующие источники и литературу:*

Сорокин П. А. Проблема новой социальной педагогики. // Общедоступный учебник по социологии. – М., 1994. – С. 248-254.

Зборовский Г. Е., Шукшина Е. А. Социология образования. – М., 2005. Гл. 2: 3.Взгляды П. Сорокина на образование и школу как социальный институт. – С. 38-39. – Гл. 4: Концепции образования в отечественной социологии второй половины XX века. – С. 69-87.

Буланова М.Б. Модель социологического образования, разработанная Н.И. Кареевым и М.М. Ковалевским // Вестник РГГУ, 2009. № 2.

Буланова М.Б. Социологическое образование в России (1960-е годы- настоящее время) // Социологические исследования. 2008. № 12.

Буланова М.Б. Социологическое образование в России: история и современность. М.: РГГУ, 2011.

Константиновский Д. Л. Размышления о социологии образования. // Социологические исследования. -2008. - № 7. – С. 117-125.

Тощенко Ж.Т. Чему учить социолога и с чего начинать // Социологические исследования, 2008, № 7.



Григорьев С.И. Тенденции современного социологического образования в России: к успеху или кризису? // Социологические исследования, 2007. № 5.

ИВАНОВА В.И., МАТВЕЕВА Н., ОСИПОВ А.М., РЫСАКОВА П.И. Современная социология образования в России: некоторые итоги и проблемы развития // Социологические исследования. 2013. №5.

Кукушкина Е.И. История социологии. М.: Наука, 2009 (раздел «Социологическое образование в России»).

Г. Е. Зборовский, Ю. Р. Вишневский. Социология на Урале: особенности, достижения и проблемы // Социологические исследования, № 6, 2008, С. 69-72. (см. о Л.Н. Когане)

Коган Л.Н. Социология культуры. Свердловск, 1992.

Филиппов Ф.Р. Социология образования // Социологические исследования, 1994. № 8.

#### **4. Современное российское образование и процессы глобализации.**

*Прежде чем ответить на вопрос, изучите следующие источники и литературу:*

Зборовский Г. Е., Шукшина Е. А. Социология образования. – М., 2005. - Гл. 7: 3. Кризис образования как социального института и пути выхода из него. – С. 142-149.

АНДРЕЕВ А.Л. О модернизации образования в России: историко-социологический анализ. // Социологические исследования, 2011. № 9.

БЕЛЯЕВА Л.А. Образование в России и модернизация экономики (По результатам Европейского социального исследования) // Социологические исследования, 2011, № 12.

ТАВОКИН Е.П. Российское образование под прицелом «реформ» // Социологические исследования. 2012. № 8.

#### **5. Основные проблемы модернизации образования в современной России.**

*Прежде чем ответить на вопрос, изучите следующие источники и литературу:*

Бершадская М.Д., Чепуренко А.Ю. Новые образовательные стандарты по социологии и учебно-методические задачи социологических вузов // Социологические исследования. -2012.- № 9. - С. 122–130.

Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Учителство как социально-профессиональная общность // Социологические исследования. - 2015. - № 2. - С. 114-123.

Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: проблема подготовки и положение на рынке труда // Социологические исследования. - 2015.- № 5. - С. 114-122.

Иванюшина В. А., Александров Д. А. Существует ли дифференциация учителей в российских школах? // Социологические исследования. - 2016. - № 9. - С.59-65.

Калмыков Н. Н., Сатырь Т. С. Российское высшее образование: взгляд экспертов // Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.91-97.

Ключарев Г.А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов // Социологические исследования. - 2015. - № 11.- С. 49-56.

Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. - 2015. - № 11. - С. 37-48.

Кулагина Е.В. Образование детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья: тенденции и критерии регулирования // Социологические исследования. -2015.-№ 9. - С.94-101.

Курбатова М.В., Каган Е.С., Апарина Н.Ф. Поведение работников вузов в условиях реформирования высшего профессионального образования: проблема выбора // Социологические исследования. - 2015. - № 2. - С. 123-134.

Набиулина К. А., Солодников В. В., Цыбикова Д. Г. Выпускники социологических факультетов на рынке труда // Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.81-91.

Осипов А.М., Матвеева Н.А. Институциональные барьеры и механизмы доступности образования: концепция и региональная динамика // Социологические исследования. – 2015. - № 7. – С. 37-48.

Панина Г.В. Социологическое образование в современном техническом университете // Социологические исследования. - 2010. - № 10. - С. 107–113

Петров В. Н., Ракачев В. Н., Ракачева Я. В., Ващенко А. В. Особенности адаптации иностранных студентов. // Социологические исследования. -2009.- № 2. – С. 117-122.

Пишняк А. И. Образовательные риски в представлениях родителей московских школьников // Социологические исследования. - 2016. - № 11. - С.144-149.

Прямикова Е. В. Социальная компетентность школьников: смыслы и практики. // Социологические исследования. – 2009. - № 7. – С. 126-131.

Резник С. Д., Сазыкина О. А. Кафедра российского вуза: вызовы времени // Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.133-137.

Селиверстова Н.А. Социологическое образование: обеспеченность учебной литературой и ее качество // Социологические исследования. - 2015. - № 1.- С. 128-133.

Тощенко Ж.Т., Романовский Н.В. Опыт комплексного обеспечения учебной подготовки социологов // Социологические исследования. - 2011.- № 1. - С. 146–151.

Тощенко Ж.Т. Чему учить социолога и с чего начинать? // Социологические исследования. - 2008. - № 7. - С. 54–62.

Шафранов-Куцев Г. Ф. Место учительства в стратификационной структуре современного российского общества // Социолог. исследования. - 2016. - № 9. - С.65-72.

Шереги Ф. Э. Педагоги общеобразовательных организаций: труд или повинность? // Социологические исследования. - 2016. - № 1. - С.108-116.

Балашов В. В., Пацула А. В., Леньков Р. В., Гайдукова Е. А. Проблема мотивации научной деятельности студентов вуза // Социологические исследования. - 2016. - № 4. - С.127-130.

Грибанов Е. В. Школьное насилие: меры профилактики и контроля (по материалам экспертного опроса) // Социологические исследования. - 2016. - № 7. - С.77-81.

Деминцева Е. Б. Образовательные траектории молодежи стран СНГ в Москве // Социологические исследования. - 2016. - № 9. - С.82-87.

Кармаева Н. Н., Родина Н. В. Заведующие кафедрами в условиях меняющихся механизмов управления в высших учебных заведениях России // Социологические исследования. - 2016. - № 8. - С.137-145.

Мягков А. Ю. Студенты технического вуза: профессиональные компетенции и ожидания на рынке труда // Социологические исследования. - 2016. - № 6. - С.102-109.

Сизова И. Л., Егорова Н. Ю. Насилие в школе и проблемы семьи // Социологические исследования. - 2016. - № 3. - С. 128-131.

Шманкевич Т. Ю. Эволюция школьного экстерната: концепции, практики, проблемы // Социологические исследования. 2016. № 9 С.73-81.

### **АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «Социология образования» реализуется на социологическом факультете кафедрой теории и истории социологии.

Цель дисциплины: подготовить специалиста, обладающего знаниями об образовании как социальном институте и профессиональными компетенциями, необходимыми сфере деятельности социолога. Задачи дисциплины: изучить источники по социологии образования; усвоить этапы формирования социологии образования на Западе и в России; овладеть необходимой терминологией; сформировать навыки организации и проведения социологического исследования в области образования; развить умение использовать эти навыки в исследовательской деятельности.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций студента:

- ПК-2: способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные методы исследования в области образования.

Уметь: ориентироваться в проблемном поле социологии образования.

Владеть: навыками составления аналитических записок.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

**ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ**

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	Приложение №1	31.08.2020г	№1

Автор-составитель

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

(М.Б. Буланова)

**1. Структура дисциплины (к п. 2 РПД на 2020 )**

**Структура дисциплины для очной формы обучения**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 34 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1.	Социология образования как отрасль социологического знания	5	4	6	-	-	-	8	Дискуссия Рабочая тетрадь
2.	Становление и развитие социологии образования на Западе	5	4	6	-	-	-	8	Дискуссия Рабочая тетрадь
3.	Становление и развитие социологии образования в России	5	4	6	-	-	-	10	Дискуссия Рабочая тетрадь
4.	Технологии эмпирического исследования образования	5	4	8	-	-	-	12	Дискуссия Рабочая тетрадь
<b>5.</b>	<b>Итого</b>		16	26				34	

**Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 23.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 16 ч., самостоятельная работа обучающихся 60 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1.	Социология образования как отрасль социологического знания	7	2	4	-	-	-	20	Дискуссия Рабочая тетрадь
2.	Становление и развитие социологии образования на Западе	7	2	2	-	-	-	10	Дискуссия Рабочая тетрадь
3.	Становление и развитие социологии образования в России	7	2	2	-	-	-	10	Дискуссия Рабочая тетрадь
4.	Технологии эмпирического исследования образования	7		2	-	-	-	20	Дискуссия Рабочая тетрадь
<b>5.</b>	<b>Итого</b>		<b>6</b>	<b>10</b>				<b>60</b>	<b>Зачет</b>

### Структура дисциплины для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 23.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 8 ч., самостоятельная работа обучающихся 68 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Курс	Виды учебной работы (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости, форма
			контактная	С а	

			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		промежуточной аттестации (по семестрам)
1.	Социология образования как отрасль социологического знания	3	2		-	-	-	20	Дискуссия Рабочая тетрадь
2.	Становление и развитие социологии образования на Западе	3	2		-	-	-	20	Дискуссия Рабочая тетрадь
3.	Становление и развитие социологии образования в России	3		2	-	-	-	10	Дискуссия Рабочая тетрадь
4.	Технологии эмпирического исследования образования	3		2	-	-	-	18	Дискуссия Рабочая тетрадь
5.	Итого		4	4				68	<b>Зачет</b>

## 2. Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.



### 3. Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)

1. Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г.

1.1. Web of Science

1.2. Scopus

2. Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г.

2.1. Журналы Cambridge University Press

2.2. ProQuest Dissertation & Theses Global

2.3. SAGE Journals

2.4. Журналы Taylor and Francis

3. Профессиональные полнотекстовые БД

3.1 JSTOR

3.2 Издания по общественным и гуманитарным наукам

3.3 Электронная библиотека Grebennikon.ru

4. Компьютерные справочные правовые системы

4.1 Консультант Плюс,

4.2. Гарант

### 4. Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)

Перечень лицензионного программного обеспечения

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое

6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «АЛТ Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное