

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

АНТРОПОЛОГИЯ ЭТИКИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
46.03.03 «Антропология и этнология»
Уровень квалификации выпускника бакалавр

Форма обучения очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2019

Антропология этики
Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):
Преподаватель УНЦСА Н.В. Крюкова

.....
Ответственный редактор
Д.и.н, профессор О.Ю. Артемова

.....
УТВЕРЖДЕНО
на заседании Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ
Протокол заседания:
№ 2 от «27» августа 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины (*модуля*)

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (*модулю*)

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины (*модуля*)

3. Содержание дисциплины (*модуля*)

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (*модуля*)

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - ознакомление с предметной областью, проблемным полем и методологией данной субдисциплины. Субдисциплина призвана сформировать понимание особенностей возникновения, бытования, конструирования и изучения в рамках социальной (культурной) антропологии и этнологии моральных и этических систем в этнических, конфессиональных, профессиональных и иных социальных сообществах и группах в традиционных культурах и современных сложных обществах.

Задачи дисциплины

- дать студентам систематическое представление об основных разделах и предметных направлениях антропологии этики;
- познакомить студентов с основными теоретическими и практическими подходами к изучению моральных и этических систем в отечественной и зарубежной антропологической традициях;
- привить начальные навыки выявления этического в социальном взаимодействии, описания и анализа моральных и этических систем различных этнических, конфессиональных, профессиональных и иных сообществ.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю):

Коды компетенции ¹	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК - 1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>Знать: основы философских, этических и моральных систем различных этнических, конфессиональных, профессиональных и иных сообществ и групп; основные теоретические и практические подходы к изучению морально-этических систем.</p> <p>Уметь: выявить, описать и проанализировать морально-этическую систему группы/сообщества, а также</p>

¹ Коды компетенций в таблице должны соответствовать кодам, указанным для данной дисциплины в учебном плане; формулировки компетенций должны соответствовать ФГОС ВО.

		<p>выявить или выработать собственную моральную систему или этическую позицию.</p> <p>Владеть: основным терминологическим аппаратом этической философии и антропологии этики.</p>
ОК - 6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>Знать: особенности и специфику проявления морально-этических систем различных этнических, конфессиональных, профессиональных и иных сообществ и влияние этих систем на поведение индивидуальное и групповое поведение.</p> <p>Уметь: взаимодействовать с коллегами, информантами, представителями иных этнических, профессиональных, культурных групп и сообществ для достижения общей цели, реализации общих задач.</p> <p>Владеть: навыками общения с представителями разных этнических и конфессиональных, профессиональных групп</p>
ОК - 7	Способность к самоорганизации и самообразованию	<p>Знать: основные базовые информационные ресурсы по антропологии этики.</p> <p>Уметь: ориентироваться и осуществлять поиск информационных ресурсов по этическим исследованиям, выявлять описывать и анализировать различные этические системы.</p> <p>Владеть: навыками сбора данных, поиска информации, описания и анализа этических и моральных систем по заданным параметрам.</p>
ОПК - 3	Владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	<p>Знать: основные проблемные области дисциплины, современные подходы к их изучению, анализу, описанию, обобщению.</p> <p>Уметь: аргументированно и ясно изложить пройденный материал, а также сформулировать собственные идеи и подходы к изучению этического в различных социальных средах; ставить цели и задачи, выбирать соответствующие пути их достижения</p> <p>Владеть: навыком анализа и</p>

		обобщения; навыком логически верно, аргументированно и ясно построить устную речь
ОПК - 7	Способность получать информацию, анализировать ее, генерировать и использовать новые идеи	Знать: основные антропологические и этнологические ресурсы и источники для поиска информации по проблематике курса Уметь: генерировать идеи и подходы к выявлению и изучению этического в различных сообществах Владеть: способностью находить нужную информацию, анализировать, обобщать, структурировать и делать выводы

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Антропология этики» относится к вариативной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Концептуальные принципы социальной антропологии», «Этнокультурный состав мира», «Антропология религии», «Методы антропологии и этнологии».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Полевая работа, включенное наблюдение, кросс-культурный анализ, профессиональная этика и безопасность», «Этноэкология», «Социальная психология», «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (выездная)», «Преддипломная практика».

2. Структура дисциплины

Для набора 2017 года общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 32 ч., самостоятельная работа обучающихся 40 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации <i>(по семестрам)</i>
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1.	Антропология этики как субдисциплина социальной (культурной) антропологии: предмет, методология, этапы формирования	4	2	2				5	Опрос
2.	Социология морали Э. Дюркгейма. Сравнительное изучение религиозной этики М.Вебер	4	2	4				10	Опрос
3.	Историческое изучение моральных систем. Этнос социальных групп: Оссовская. Обыденность зла:Х.Арендт	4	4	2				5	Опрос
4.	Моральная экономика и этика выживания:И. Томпсон, Дж.Скотт, Р.Бейли.	4	2	2				5	Опрос

	Крестьянская/общинная взаимопомощь.								
5.	Этический релятивизм. Мораль и концепция личности в примитивных обществах: К.Рид.	4	4	2				5	Опрос
6.	Этический поворот в антропологии. Мораль как универсалия: Ф.де Вааль. Этика повседневности М.Ламбек. Этические кодексы антропологов. Биоэтика. Робозтика. Этический синкретизм современных обществ	4	2	4				10	Опрос
	<i>зачёт с оценкой</i>			<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>		<i>n</i>	<i>опрос по контрольным вопросам</i>
	Итого:		16	16				40	

Для 2018-2019 годов набора общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 44 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная							
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия				
1.	Антропология этики как	4	2	2				5		

	субдисциплина социальной (культурной) антропологии: предмет, методология, этапы формирования								
2.	Социология морали Э. Дюркгейма. Сравнительное изучение религиозной этики М.Вебер	4	2	2				10	
3.	Историческое изучение моральных систем. Этнос социальных групп: Оссовская. Обыденность зла:Х.Арендт	4	4	2				6	
4.	Моральная экономика и этика выживания:И. Томпсон, Дж.Скотт, Р.Бейли. Крестьянская/общинная взаимопомощь.	4	2	2				5	
5.	Этический релятивизм. Мораль и концепция личности в примитивных обществах: К.Рид.	4	2	2				8	Опрос
6.	Этический поворот в антропологии. Мораль как	4	2	4				10	

универсалия: Ф.де Вааль. Этика повседневности М.Ламбек.Этиче ские кодексы антропологов. Биоэтика. Робоэтика. Этический синкретизм современных обществ								
<i>зачёт с оценкой</i>			<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>		<i>n</i>	<i>опрос по контрольным вопросам</i>
итого:		14	14				44	

3. Содержание дисциплины (модуля)²

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Антропология этики как субдисциплина социальной (культурной) антропологии:	Место антропологии этики в системе социальных наук. Соотношение и взаимозависимость антропологии этики, антропологии морали и социологии морали. Особенности предметной области. Методы. Основные понятия. Этапы становления дисциплины как отдельной области социального знания.
2.	Социология морали Э. Дюркгейма. Сравнительное изучение религиозной этики М.Вебер	Социологические основы изучения морали. Э. Дюркгейм и понятия «моральной реальности», «морального факта», «ценностного суждения». Солидарность как высший моральный принцип. Моральная регуляция поведения индивидов. Аномия. Общество как моральное единство индивидов. Понимающая социология М. Вебера. Практическая этика. Рациональность действия. Связь экономического и социального развития с особенностями хозяйственной этики, образа мышления, поведения и образа жизни больших социальных сообществ. Сравнительное изучение религиозной этики.
3.	Историческое изучение моральных систем. Этнос социальных групп: Оссовская. Обыденность зла: Х.Арендт. Ценности зла: Дж. Александр.	Сравнительно-исторический метод изучения морали социальных групп. Этика рыцарства, этика мещанства. Критика универсалистских подходов к изучению морали, нормативность морали, этос социальных групп. Личностный образец как основа для подражания социальных групп: М. Оссовская. Обыденность зла по Х.Арендт, морально-этическая система нацистов в Германии. Концепция ценности зла Дж.Александера
4.	Моральная экономика и этика выживания:И. Томпсон, Дж.Скотт, Р.Бейли. Крестьянская/общинная взаимопомощь	Моральная экономика И. Томпсона, «этика выживания» и «искусство рутинного сопротивления» Дж.Скотта. Универсальные технические и социальные приемы выживания крестьянских хозяйств в различных регионах мира. Моральная иерархия традиционных крестьянских сообществ. Концепция моральной общности Ф.Дж.Бейли.

² Содержание дисциплины (модуля) должно состоять из разделов, соответствующих структуре дисциплины, подразделов и отдельных тем с той степенью подробности, которая, по мнению автора, оптимально способствуют достижению цели и реализации поставленных задач.

Содержание дисциплины (модуля) может быть представлено в текстовой или в табличной форме

5.	<p>Этический релятивизм: Ф.Боас, Б. Малиновский. Мораль и концепция личности в примитивных обществах: К.Рид.</p>	<p>Концепция этического/морального релятивизма в социальной антропологии: Ф. Боас, Б. Малиновский. Методология исследования моральных систем примитивных и современных обществ. Этические маркеры: язык, нормы, сознание, поведение. Антропология морали. Мораль и концепция личности в примитивных обществах: К. Рид Моральная экономика И. Томпсона, «этика выживания» и «искусство рутинного сопротивления» Дж.Скотта. Универсальные технические и социальные приемы выживания крестьянских хозяйств в различных регионах мира. Моральная иерархия традиционных крестьянских сообществ. Концепция моральной общности Ф.Дж.Бейли.</p>
6.	<p>Этический поворот в антропологии. Этология морали Ф.де Вааль. Этика повседневности М.Ламбек.Этические кодексы антропологов. Биоэтика. Робоэтика. Этический синкретизм современных обществ</p>	<p>Поворот от антропологии этики к этике антропологии. Мораль как универсалия: открытия в области эволюционной психологии и этологии человека. Деколонизация и пересмотр этических принципов работы антрополога. Этические коллизии «полевой» работы. Этические кодексы антропологов. Этика повседневности: подходы М. Ламбек и В.Дас. Этический поворот и «не-человеческая» антропология. Биоэтика. Робоэтика. Этическая сложность и синкретизм современных обществ.</p>

4. Образовательные технологии³

Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
	<p>Антропология этики как субдисциплина. Предмет. Методы. Основные понятия</p>	<p><i>Лекция 1.</i> <i>Семинар 1.</i></p>	<p><i>Вводная лекция с использованием слайд-проектора и презентации</i> <i>Дискуссия по поставленным вопросам</i></p>

³ В разделе указываются образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебных занятий для наиболее эффективного освоения дисциплины. При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (*модулей*) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учётом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей (п.34. Приказ №301).

		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Подготовка к занятию с использованием видео и слайд материалов лекции, и литературы из списка</i>
	Социология морали. Практическая этика	<i>Лекция 2.</i> <i>Семинар 2-3.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция-презентация с применением слайд-проектора</i> <i>Дискуссия, проблематизация исследовательского анализа</i> <i>Подготовка к занятию с использованием литературы из списка</i>
	Историческое изучение морали. Концепция этоса	<i>Лекция 3</i> <i>Семинар 4.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция-презентация с применением слайд-проектора</i> <i>Проблемная дискуссия. Опрос по пройденным темам</i> <i>Подготовка к занятию с использованием литературы из списка. Подготовка к опросу по пройденным темам</i>
	Этический релятивизм	<i>Лекция 4.</i> <i>Семинар 5.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция-презентация с применением слайд-проектора</i> <i>Перевод проблемных мест и обсуждение статьи, дискуссия на основе прочитанного.</i> <i>Чтение литературы из списка.</i>
	Моральная экономика и этика выживания	<i>Лекция 5.</i> <i>Семинар 6.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Проблемная лекция</i> <i>Проблемная дискуссия.</i> <i>Чтение литературы из списка. Подготовка устных ответов по поставленным вопросам</i>
	Этический поворот в антропологии	<i>Лекция 6.</i> <i>Семинар 7-8.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Проблемная лекция</i> <i>Дискуссия на основе прочитанного</i> <i>Подготовка к занятию с использованием литературы из списка</i>

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания⁴

Система оценивания может быть представлена как в текстовой, так и в табличной форме.

Например:

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 1-3)	10 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 4-5)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (указать форму ⁵)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) зачёт/зачёт с оценкой/экзамен		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

⁴ Система оценивания выстраивается в соответствии с учебным планом, где определены формы промежуточной аттестации (зачёт/зачёт с оценкой/экзамен), и структурой дисциплины, где определены формы текущего контроля. Указывается распределение баллов по формам текущего контроля и промежуточной аттестации, сроки отчётности.

⁵ Может проводиться как в традиционной, так и в инновационной форме (защита проектов, деловая игра, кейсы и т.д.)

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине⁶

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и</p>

⁶ Могут уточняться и дополняться в соответствии со спецификой дисциплины, установленных форм контроля, применяемых технологий обучения и оценивания.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

Пример вопросов промежуточного опроса

Оценка усвоенного материала лекций и семинаров

Вопрос 1. В чем отличие антропологии этики от этики как науки. Мораль и этика: сходство и различие. Обоснуйте.

Вопрос 2. Сущность релятивистского подхода к изучению моральных систем.

Вопрос 3. Назовите основные маркеры этического и дайте им развернутую характеристику. Приведите примеры на основе этнографического материала.

Вопрос 4. Дайте характеристику морального факта и моральной реальности Э. Дюркгейма?

Вопрос 5. В чем суть связи образа мышления, моральной системы и хозяйственного развития общества (на примере исследований М.Вебера)

Список контрольных вопросов

1. Каково место антропологии этики в системе наук? Являются ли антропология этики, антропология морали, социология морали одной дисциплиной или отдельными дисциплинами? Обоснуйте ответ.

2. По какому принципу выделяется антропология этики как отдельная дисциплина (по предмету, методам, иное)? Дайте развёрнутый ответ.
3. Как определялся (определяется) предмет антропологии этики? От чего зависит то или иное определение предмета?
4. В чем отличие этики как науки от антропологии этики? Дайте развернутый ответ.
5. Какие методы исследований этических/моральных систем применяются антропологами? Приведите примеры исследований.
6. Что такое этический маркер. Какие типы этических маркеров вам известны? Приведите примеры этических маркеров на конкретном этнографическом/антропологическом материале.
7. Назовите основные понятия антропологии этики. Какие расхождения существуют в их трактовке?
8. Какова природа морали? Дайте развернутый ответ. В чем отличие моральной системы от этической структуры?
9. Социология морали Э. Дюркгейма: суть концепции, основные понятия.
10. Практическая этика протестантизма по М. Веберу: исторический анализ религиозной этики, суть подхода, анализ и выводы М. Вебера о природе современного капитализма.
11. Различия и сходства этики протестантизма и этики конфуцианства по М. Веберу?
12. Что такое этика выживания и моральная экономика? Приведите примеры практик взаимопомощи в традиционных сообществах.
13. Моральная общность: суть понятия. Приведите примеры и дайте развернутую характеристику моральной общности.
14. Сущность этического/морального релятивизма. Антропологический подход к изучению примитивных обществ.
15. Историческое изучение этических и нормативных систем: примеры исследований и суть методологии и методики исследований?
16. Наука о морали: попытки построения. В чём достоинства и недостатки этих попыток? В противовес каким теоретическим установкам они складывались?
17. Моральный синкретизм и этическая комплиментарность современных западных обществ. Дайте развернутую характеристику концепции морального синкретизма и приведите примеры.
18. Этическая система современного россиянина. Развернутый анализ.
19. Что такое этический поворот в антропологии и в чем заключается его суть?
20. Что такое этический кодекс антрополога? Приведите примеры этических кодексов и дайте их развернутую сравнительную характеристику.
21. Повседневная/обыденная этика: суть подхода и примеры исследований?
22. Этика «обыденного зла» по Х.Арендт: дайте развернутую характеристику нацистской этической системы?
23. Этический выбор социального антрополога: приведите примеры и дайте развернутую характеристику.
24. Биоэтика: предмет и методология дисциплины? Современное состояние биоэтики в России.
25. Робозтика, этическое потребление, этический конструктивизм: дайте развернутую характеристику понятий и стоящих за ними концепций?

Оценка владений и умений

Предлагается проанализировать эпизод антропологического фильма/визуального материала, выявить этическую составляющую социального взаимодействия, предложить подходы к изучению моральной системы данного сообщества

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Основные источники

Антология исследований культуры.: Культурология. XX век.

Т. 1 : Интерпретации культуры / [С. Я. Левит, Л. А. Мостова] ; редкол. тома: отв. ред. и сост. Л. А. Мостова. СПб. 1997.

Философский словарь / ред. И. Т. Фролов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Политиздат, 1991.

Основная литература

1. Антропология и этнология, учебник для бакалавриата и магистратуры/ под ред. В.А.Тишкова. М.2018. *Имеется в библиотеке УНЦСА РГГУ.*
2. *Барнард А.* Социальная антропология. Исследуя социальную жизнь людей. Учебник для вузов. Пер. с англ. М., ИЭА РАН, 2009.
3. *Бейли Ф. Дж.* Представления крестьян о плохой жизни / Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире / Под ред. Т. Шанина. М: 1992. С.211-228
4. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. М: Наука. 1991.
5. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения / Пер с нем. и общ. ред. Ю.Н. Давыдова. М.: Прогресс. 1990
https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Veb_PrEt/index.php
6. Культурная сложность современных наций/ отв. ред. В.А.Тишков, Е.И. Филиппова. М. 2016 <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document2273.pdf>
7. *Оссовская М.* Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. М:Прогресс.1987
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Ossov/index.php
8. *Скотт Дж.* Моральная экономика крестьянства как этика выживания / Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире / Под ред. Т. Шанина. М: 1992. С. 202-210.
9. *Томпсон Э.-П.* Плебейская культура и моральная экономия. Статьи из английской социальной истории XVIII и XIX вв. / История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М: 1996.
10. *Этничность и религия в современных конфликтах/ отв.ред. В.А. Тишков, В.А. Шнирельман.*М.2012
<http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/etnichnost5.html>

Дополнительная литература

Александр Дж. Смыслы социальной жизни. Культурсоциология. М: 2013.

Анчел Е. Этнос и история. М: 1988.

Арендт Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме. М: 2008.

Бгажноков Б.К. Антропология морали. Нальчик. Изд. отд. КБГИ. 2009

Бурдьё П. Начала.М:1994. С.23-25.

Боас Ф. Ум первобытного человека. М., Л: 1926.

Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий. Опыты сравнительной социологии религии. Конфуцианство и даосизм. М.: Владимир Даль. 2017.

Гайденко П.П. Давыдов Ю.Н. История и рациональность: Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс. М.: 1991.

- Гофман А.Б. О социологии Эмиля Дюркгейма // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.:Наука. 1991.
- Гофман А.Б. Заметки к сравнительному анализу Дюркгейма и Макса Вебера (1989) // Гупта А., Ферньюсон Д. Дисциплина и практика: «поле» как место, метод и локальность в антропологии // Этнографическое обозрение. 2013. № 6. С.3-44.
- Дискуссия: Этические проблемы полевых исследований // Антропологический форум. 2006. № 5.
- Дискуссия: Исследователь и объект исследования // Антропологический форум. 2005. № 2
- Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения // Дюркгейм Э. Социология, ее Гофмана. М: Канон, 1995.
- Дюркгейм Э. Определение моральных фактов / Пер. с франц. А.Б. Гофмана // Теоретическая социология. Антология. Ч. 1 / Под ред. С.П. Баньковой. М: Книжный Дом «Университет», 2002.
- Зависка Дж. Этика полевой работы в этнографии // Антропологический форум. 2006. №5.
- Йоас Х. Креативность действия. СПб.: Алетейя. 2005.
- Кодекс этики Американской антропологической ассоциации (пер.с англ. Е.Ярской-Смирновой) // Журнал социологии и социальной антропологии. №1, 2000. С.173-180.
- Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122-139.
- Малиновский Б. Преступление и обычай в обществе дикарей / Избранное: динамика культуры. М: РОССРЭН. 2004. С.211-269.
- Национальные и религиозные особенности экономического поведения (цикл статей) // Вопросы экономики. 1993. № 8.
- Никитина Г. А. Взаимопомощь как неотъемлемая составляющая «моральной экономики» крестьянства// Ежегодник финно-угорских исследований. Т. 8 № 2. 2014. С. 74-81.
- Осипова Е.В. Социология Э.Дюркгейма. Изд. 2-е. СПб.: Алетейя. 2001.
- Романов П., Ярская-Смирнова Е. Политическая роль прикладной антропологии: управление и развитие в международных отношениях // Политические исследования №6, 2004.
- Скотт Дж. Государственный взор: как потерпели крах некоторые проекты по улучшению условий человеческой жизни / Рефлексивное крестьяноведение: Десятилетие исследований сельской России. М: РОССРЭН. 2002.
- Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и созидание благосостояния / Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М: Academia. 1990. С.123-162.
- Шанин Т. Об этнографической социологии Джеймса Скотта // Социология власти. 2012. № 4-5(1). С.9-16.
- Щепанская Т.Б. Полевик: фигура и деятельность этнографа в экспедиционном фольклоре // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т.6. №2.
- Fiske A. Relativity within Moose («Mossi») Culture: Four Incommensurable Models For Social Relationship // Ethos. Vol.18. No. 2. Moral Relativism. 1990: 180-204.
- Fortes M. Religion, Morality, and the Person: Essays on Tallensi Religion. Cambridge. 1987.
- Four Lectures On Ethics: Anthropological Perspectives. Chicago: HAU Books. 2015.
- Read K. E. Morality and the concept of the person among the Gohuku-Gama // Oceania 25 (4): 233-82.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

В отношении материально-технического обеспечения для преподавания дисциплины требуется: медиапроектор, экран и компьютер для сопровождения лекций мультимедийными презентациями, для семинарских занятий — компьютер,

мультимедийный проектор, экран для показа фильма; для самостоятельной подготовки — компьютер с доступом в Интернет.

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы *семинарских/ практических/ лабораторных* занятий⁷

ТЕМА 1. АНТРОПОЛОГИЯ ЭТИКИ КАК СУБДИСЦИПЛИНА. ПРЕДМЕТ. МЕТОДЫ.
Объём времени семинарских занятий на изучение темы – 2 академических часа.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. В чем отличие антропологии этики от этики как науки.
2. Какова природа морали? Дайте развернутый ответ. В чем отличие моральной системы от этической системы?
3. Назовите основные понятия антропологии этики. Какие расхождения существуют в их трактовке?
4. Назовите основные методы изучения моральных/этических систем?
5. Назовите основные этические маркеры и дайте им развернутую характеристику. Приведите примеры на основе этнографического материала?
6. Этический конструктивизм: суть понятия, примеры сконструированных этических систем из жизни современного российского общества.
7. Понятие нравственности. В чем отличие от понятий морали и этики?

⁷ План занятий строится в соответствии со структурой дисциплины (п.2). Разделы плана включают: название темы, количество часов, форму проведения занятия, его содержание (вопросы для обсуждения, задания, контрольные вопросы, кейсы и т.п.), список литературы. При необходимости, планы практических и лабораторных занятий могут содержать указания по выполнению заданий и требования к материально-техническому обеспечению занятия.

Литература

Основная

Философский словарь / ред. И. Т. Фролов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Политиздат, 1991.

Антропология и этнология, учебник для бакалавриата и магистратуры/ под ред. В.А.Тишкова. М.2018. *Имеется в библиотеке УНЦСА РГГУ.*

Барнард А. Социальная антропология. Исследуя социальную жизнь людей. Учебник для вузов. Пер. с англ. М., ИЭА РАН, 2009.

Дополнительная

Этничность и религия в современных конфликтах/ отв.ред. В.А. Тишков, В.А. Шнирельман.М.2012 <http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/etnichnost5.html>

ТЕМА 2.СОЦИОЛОГИЯ МОРАЛИ. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЭТИКА.

Объём времени семинарских занятий на изучение темы – 4 академических часа.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Концепция солидарности Э. Дюркгейма: ее суть и роль в (де)консолидации общества.
2. Что такое «наука о морали»: попытки построения, критика.
3. Каковы отличительные признаки морального факта?
4. Моральное и священное: сходство и отличие (по Э. Дюркгейму).
5. Практическая этика протестантизма и ее роль в формировании современного капитализма (по М.Веберу).
6. Каковы причины того, что в Китае не развился капитализм современного западного типа (по М. Веберу)?
7. Рациональность в протестантизме и в конфуцианстве: сходства и различие смыслов и практической реализации (по М. Веберу)

Литература

Основная

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М: Наука. 1991.

Вебер М. Протестанская этика и дух капитализма. Избранные произведения / Пер с нем. и общ. ред. Ю.Н. Давыдова. М.: Прогресс. 1990

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Veb_PrEt/index.php

Дополнительная

Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения //Дюркгейм Э. Социология, ее предмет, метод, предназначение / Пер. с франц., сост., послесл. и примеч. А.Б. Гофмана. М: Канон, 1995.

Дюркгейм Э. Определение моральных фактов / Пер. с франц. А.Б. Гофмана // Теоретическая социология. Антология. Ч. 1 / Под ред. С.П. Баньковой. М: Книжный Дом «Университет», 2002.

Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий. Опыты сравнительной социологии религии. Конфуцианство и даосизм. М.: Владимир Даль. 2017.

Гофман А.Б. О социологии Эмиля Дюркгейма // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.:Наука. 1991.

Гофман А.Б. Заметки к сравнительному анализу Дюркгейма и Макса Вебера (1989) // Осипова Е.В. Социология Э.Дюркгейма. Изд. 2-е. СПб.: Алетейя. 2001.

Гайденок П.П. Давыдов Ю.Н. История и рациональность: Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс. М.: 1991.

ТЕМА 3. ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ МОРАЛИ. ЭТОС.

Объем времени семинарских занятий на изучение темы – 2 академических часа.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Этика рыцарства и этика мещанства: суть и принципы разделения
2. Этос рыцарства: дайте развернутую характеристику.
3. Этос буржуа: дайте развернутую характеристику.
4. Исторический анализ моральных систем: методология и методы.
5. На основе материалов из дела Эйхмана, попытайтесь реконструировать морально-этическую систему высшего руководства нацистской Германии.

Литература

Основная

Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. М.:Прогресс.1987
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Ossov/index.php

Дополнительная

Александр Дж. Смыслы социальной жизни. Культурсоциология. М: 2013.

Анчел Е. Этос и история. М: 1988.

Арендт Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме. М: 2008

Новая философская энциклопедия. В четырех томах / Под ред. В.С.Степина, А.А. Гусейнова, Г.Ю. Семигин. М.: Мысль 2010. IV. С. 485.

ТЕМА 4. ЭТИЧЕСКИЙ РЕЛЯТИВИЗМ.

Объем времени семинарских занятий на изучение темы – 2 академических часа.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Сущность релятивистского подхода к изучению моральных систем.
2. Обычай, закон, мораль, этикет в примитивном обществе (по Б. Малиновскому). Критика современных подходов.
3. Нормативный релятивизм поведения в примитивном обществе (по Ф. Боасу).
4. (Не)одобряемое поведение и концепция личности в примитивном обществе (по К.Риду)

Задание в связи с просмотром этнографического фильма:

Просмотрев фильмы «Бушмены Калахари», «Наверное боги сошли с ума!» ч. 1 обсудить увиденное, обращая особое внимание на способы взаимодействия и особенности взаимоотношений внутри группы и с «чужаками».

Литература

Основная

Антология исследований культуры.: Культурология. XX век.

Т. 1 : Интерпретации культуры / [С. Я. Левит, Л. А. Мостова] ; редкол. тома: отв. ред. и сост. Л. А. Мостова. СПб. 1997.

Антропология и этнология, учебник для бакалавриата и магистратуры/ под ред.

В.А.Тишкова. М.2018. *Имеется в библиотеке УНЦСА РГГУ.*

Барнард А. Социальная антропология. Исследуя социальную жизнь людей. Учебник для вузов. Пер. с англ. М., ИЭА РАН, 2009.

Дополнительная

Малиновский Б. Преступление и обычай в обществе дикарей / Избранное: динамика культуры. М: РОССРЭН. 2004. С.211-269.

Боас Ф. Ум первобытного человека. М., Л: 1926.

Read K. E. Morality and the concept of the person among the Gohuku-Gama // Oceania 25 (4): 233-82.

Fiske A. Relativity within Moose («Mossi») Culture: Four Incommensurable Models For Social Relationship // Ethos. Vol.18. No. 2. Moral Relativism. 1990: 180-204.

Fortes M. Religion, Morality, and the Person: Essays on Tallensi Religion. Cambridge. 1987.

ТЕМА 5. МОРАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И ЭТИКА ВЫЖИВАНИЯ.

Объём времени семинарских занятий на изучение темы – 2 академических часа.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Что такое этика выживания и моральная экономика?
2. Назовите технические и социальные приемы этики выживания.
3. Что такое моральная общность? Расскажите об организации моральной общности и практиках ее взаимодействия с окружающим миром.
4. Что такое рутинное сопротивление? Назовите его виды, приведите конкретные этнографические примеры.
5. Можем ли мы говорить о моральной экономике крестьянства в Российской Империи? Почему?

Литература

Основная

Бейли Ф. Дж. Представления крестьян о плохой жизни / Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире / Под ред. Т. Шанина. М: 1992. С.211-228

Скотт Дж. Моральная экономика крестьянства как этика выживания / Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире / Под ред. Т. Шанина. М: 1992. С. 202-210.

Томпсон Э.-П. Плебейская культура и моральная экономия. Статьи из английской социальной истории XVIII и XIX вв. / История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М: 1996.

Дополнительная

Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 122-139.

Никитина Г. А. Взаимопомощь как неотъемлемая составляющая «моральной экономики» крестьянства // *Ежегодник финно-угорских исследований*. Т. 8 № 2. 2014. С. 74-81.

Скотт Дж. Государственный взор: как потерпели крах некоторые проекты по улучшению условий человеческой жизни / *Рефлексивное крестьяноведение: Десятилетие исследований сельской России*. М: РОССРЭН. 2002.

Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и созидание благосостояния / *Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология*. М: Academia. 1990. С.123-162.

Шанин Т. Об этнографической социологии Джеймса Скотта // *Социология власти*. 2012. № 4-5(1). С.9-16.

ТЕМА 6. ЭТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ В АНТРОПОЛОГИИ:

Объём времени семинарских занятий на изучение темы – 4 академических часа.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Что такое этический поворот в антропологии и в чем заключается его суть?
2. Зачем антропологу этический кодекс? Приведите примеры этических кодексов.
3. Этические коллизии «полевой работы».
4. Моральный выбор антрополога: проблематизируйте собственный опыт полевой работы.
5. Приведите примеры с вашей точки зрения (не)этичного поведения антрополога (на основе опыта классиков социальной/ культурной антропологии).
6. Истоки и функции морали в открытиях эволюционной психологии и этологии человека.

Литература

Основная

Антропология и этнология, учебник для бакалавриата и магистратуры/ под ред. В.А.Тишкова. М.2018. *Имеется в библиотеке УНЦСА РГГУ.*

Культурная сложность современных наций/ отв. ред. В.А.Тишков, Е.И. Филиппова. М. 2016 <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document2273.pdf>

Этничность и религия в современных конфликтах/ отв.ред. В.А. Тишков, В.А.

Шнирельман.М.2012 <http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/etnichnost5.html>

Дополнительная

Дискуссия: Этические проблемы полевых исследований // *Антропологический форум*. 2006. № 5.

Дискуссия: Исследователь и объект исследования // *Антропологический форум*. 2005. № 2.

Гупта А., Ферньюсон Д. Дисциплина и практика: «поле» как место, метод и локальность в антропологии // *Этнографическое обозрение*. 2013. № 6. С.3-44.

Щепанская Т.Б. Полевик: фигура и деятельность этнографа в экспедиционном фольклоре // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2003. Т.6. №2.

Four Lectures On Ethics: Anthropological Perspectives. Chicago: HAU Books. 2015.

Романов П., Ярская-Смирнова Е. Политическая роль прикладной антропологии: управление и развитие в международных отношениях // *Политические исследования* №6, 2004.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина (*модуль*) реализуется в Учебно-научном центре социальной антропологии

Цель дисциплины (*модуля*): в знакомстве с предметом и основными проблемами антропологии этики. Дисциплина призвана сформировать понимание многообразия моральных систем традиционных культур и социальных институтов, этический синкретизм современных обществ, понимание как общих закономерностей их функционирования, так и особенностей, заданных спецификой конкретной культуры, а также возможностей для межэтнического и межкультурного взаимодействия на основе базовых морально-этических универсалий.

Задачи : дать студентам-антропологам систематическое представление о проблемном поле и предметных направлениях антропологии этики; познакомить студентов с классическими и современными антропологическими подходами к изучению этических и моральных систем; ввести студентов в курс современных дискуссий о сути природы этики и морали, о методах выявления этического в различных социальных группах, описания, реконструкции этических систем традиционных культур и современного общества.

Дисциплина (*модуль*) направлена на формирование следующих компетенций:

ОК/УК (*код и содержание*)

- ОК 1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- ОК – 6: способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию;
- ОПК (*код и содержание*);
- ОПК – 3: владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;
- ОПК – 7: способность получать информацию, анализировать ее, генерировать и использовать новые идеи;

В результате освоения дисциплины (*модуля*) обучающийся должен:

Знать

- основные разделы и предметные области антропологии этики;
- основы философских, этических и моральных систем различных этнических, конфессиональных, профессиональных и иных сообществ и групп; основные теоретические и практические подходы к изучению морально-этических систем.
- базовую терминологию и концептуальный аппарат антропологии этики, стилевые и жанровые особенности научного дискурса, понятийный аппарат русскоязычной и

иностранной традиций дисциплины;

- особенности и специфику проявления (маркеры) этического различных этнических, конфессиональных, профессиональных и иных сообществ и влияние этих систем на поведение индивидуальное и групповое поведение.
- основные базовые информационные ресурсы по антропологии этики;
- дискуссионные аспекты проблемного поля антропологии этики;
- иметь представление об основных закономерностях и механизмах функционирования морально-этических систем в контекстах культуры различных этнических, конфессиональных, профессиональных и иных групп и сообществ;

Уметь

- анализировать тексты по антропологии этики;
- использовать этнографические и антропологические данные и концепции антропологии этики в научной интерпретации закономерностей этических явлений;
- критически оценивать гипотезы, объясняющие социальную жизнь людей;
- выявить, описать и проанализировать морально-этическую систему группы/сообщества, а также выявить или выработать собственную моральную систему или этическую позицию;
- читать и анализировать устные и письменные тексты по антропологии этики на русском и иностранном языках;
- взаимодействовать с коллегами, информантами, представителями иных этнических, профессиональных, культурных групп и сообществ для достижения общей цели, реализации общих задач;
- распознавать различия и находить подходы для взаимодействия с представителями различных морально-этических систем;
- ориентироваться и осуществлять поиск информационных ресурсов по этическим исследованиям, выявлять описывать и анализировать различные этические системы;
- сформировать этический подход к историческому наследию, культурным традициям и толерантно воспринимать социальные и культурные различия;

Владеть

- приёмами типологии этических и моральных систем;
- техниками анализа и интерпретации материала;
- основным терминологическим аппаратом этической философии и антропологии этики
- навыками общения с представителями разных этнических и конфессиональных, профессиональных групп;
- навыками сбора данных, поиска информации, описания и анализа этических и моральных систем по заданным параметрам;
- навыками толерантного отношения к различным моральным и этическим системам.

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачёта с оценкой*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет ___2_ зачетных единиц.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ

Протокол заседания:

№ 2 от «27» августа 2019 г.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ
В рабочей программе дисциплины «Антропология этики»
На 2020/2021 учебный год

Для 2020 года набора общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 48 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации <i>(по семестрам)</i>
			Контактная				Самостоятельная работа			
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия				
1.	Антропология этики как субдисциплина социальной (культурной) антропологии: предмет, методология, этапы формирования	4	2	2				6		
2.	Социология морали Э. Дюркгейма. Сравнительное изучение религиозной этики М.Вебер	4	2	2				10		
3.	Историческое изучение моральных систем. Этнос социальных групп: Оссовская. Обыденность	4	4	2				8		

	зла:Х.Арендт								
4.	Моральная экономика и этика выживания:И. Томпсон, Дж.Скотт, Р.Бейли. Крестьянская/общинная взаимопомощь.	4	2	2				6	
5.	Этический релятивизм. Мораль и концепция личности в примитивных обществах: К.Рид.	4	2	2				8	Опрос
6.	Этический поворот в антропологии. Мораль как универсалия: Ф.де Вааль. Этика повседневности М.Ламбек.Этические кодексы антропологов. Биоэтика. Робоэтика. Этический синкретизм современных обществ	4	2	4				10	
	зачёт с оценкой			n	n	n		n	опрос по контрольным вопросам
	итого:		14	14				48	

Составитель Н.В. Крюкова

подпись

расшифровка подписи

дата

