

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ЦЕНТР ТИПОЛОГИИ И СЕМИОТИКИ ФОЛЬКЛОРА



СЕРТИФИЦИРУЮ
ПЕРВЫЙ ПРОРЕКТОР
ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ
О.В. Павленко

ФОЛЬКЛОРИСТИКА

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре «Фольклористика»

Москва 2019

ФОЛЬКЛОРИСТИКА

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Фольклористика»

Составители:

профессор, д. филол. наук С.Ю. Неклюдов,
д. филол. наук О.Б. Христофорова,
канд. филол. наук Д.С. Николаев

Программа утверждена
на заседании УНЦТСФ
Протокол № 3 (15) от 11 марта 2019 г.

Программа утверждена
на заседании Научно-методического совета
по аспирантуре и докторантуре
28.11. 2019 г., протокол № 1

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

государственного экзамена;

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации состоит из двух частей. В первой определены цель и задачи итогового государственного экзамена, требования к нему, представлены содержание и порядок прохождения итогового государственного экзамена. Во второй сформулированы требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Предметом фольклористики является широкая область традиционной народной культуры, прежде всего – устная словесность, которая представляет собой не только древнейшую часть человеческой цивилизации вообще, но и «первую главу» истории мировой литературы. История любой национальной культуры немыслима без изучения фольклора данного народа как типологически наиболее ранней формы словесного творчества. Это изучение позволяет понять происхождение и закономерности развития жанровой системы литературы, отдельных тем и сюжетов, элементов поэтического языка и стиля.

Синкретический характер устных традиций (словесный текст – музыкальная форма – обрядовый или ритуализованный бытовой контекст) предполагает синтез знаний в этой области, лежащей на пересечении филологических, этнографических и искусствоведческих исследований. Сравнительно-исторический, структурно-типологический и семиотический аспекты рассмотрения материала дополняют друг друга, демонстрируя многомерность результатов научного анализа.

В конце XX в., наряду с архаическими, сельскими, патриархальными традициями, равноправное положение занял «неофициальный» синкретический городской (и не только городской) фольклор. Большой фрагмент культуры, ранее не замечаемый либо в силу своей этической и политической табуированности, либо, напротив, в силу своей обыденности, теперь может быть достоверно описан и отрефлектирован. Это повышает уровень знания культуры о самой себе, в чем есть немаловажный социальный смысл.

Фольклористика как теоретическая дисциплина в нашей науке сформировалась благодаря исследованиям В.Я. Проппа, П.Г. Богатырева, В.М. Жирмунского, Е.М. Мелетинского, К.В. Чистова, Б.Н. Путилова и ряда других ученых. Она выработала свои аналитические приемы, свой арсенал понятий и терминов, сложившийся в результате многолетних конкретных исследований и их теоретических обобщений. Своеобразие отечественной школы изучения традиционной повествовательной словесности обусловлено сочетанием генетического, стадийного, структурно-типологического аспектов анализа. Методологические приобретения последнего времени (в теории коммуникаций, антропологии, социологии, психологии, когнитологии и др.) позволяют еще больше совершенствовать аналитический инструментарий в этой междисциплинарной области гуманитарного знания.

Программа государственного экзамена основана на курсах, читаемых для аспирантов-фольклористов в Центре типологии и семиотики фольклора РГГУ.

В ходе экзамена проверяются следующие компетенции выпускника аспирантуры:

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ (ПК):

способность демонстрировать знание современной научной парадигмы в области фольклористики и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов фольклористического исследования (ПК-1)

владение навыками самостоятельного исследования основных закономерностей функционирования фольклора и мифологии в синхроническом и диахроническом аспектах (ПК-2)

Процедура государственного экзамена

Экзаменационный билет содержит три вопроса: первый – на знание истории фольклористики, второй – на знание теории, основных понятий и терминов фольклористики, третий – по разработанным аспирантом в ходе педагогической практики учебно-методическим материалам. Максимальное время на подготовку к ответу – 40 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья РГГУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так

далее). В случае нарушения указанных правил аспирант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать студентам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета.

По окончании ответов студентов члены Государственной экзаменационной комиссии совещаются, обсуждая каждый ответ аспирантов. По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии выставления оценок

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант показывает глубокие знания всего программного материала, дает последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценка «хорошо» ставится аспиранту, если он демонстрирует знание программного материала, но вопросы экзаменационного билета раскрывает недостаточно глубоко и не дает полных ответов на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант отвечает на вопросы экзаменационного билета, допуская негрубые ошибки, неточности, а также недостаточно ориентируется в освещаемом материале при ответе как на основные, так и на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится аспиранту, который дает неправильный ответ на один из вопросов экзаменационного билета, допускает грубые ошибки, проявляет непонимание сути излагаемых вопросов.

Критерии оценки результатов представления научного доклада

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- актуальность исследования,
- наличие новых результатов и положений (научная новизна),
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость работы,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации,
- отзыв научного руководителя и рецензента работы.

В ходе подготовки и представления научного доклада проверяются следующие компетенции выпускника аспирантуры: УК-1; УК-3; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-2.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА

1. Культурный облик ойкумены

Этнолингвистическая карта мира. Понятие «хозяйственно-культурные типы» и классификация по ХКТ. Конфессиональная классификация народов мира.

2. Основы социальной (культурной) антропологии

Раздел I

Основные вехи антропогенеза и проблема происхождения языка. Происхождение и развитие рода Homo: основные теории. Главные вехи антропогенеза: австралопитеки, палеоантропы, неантроп. «Альтернативные» человечества. Происхождение современных рас.

Раздел II

Проблема «природы человека». Биологические основы этологии человека. Общечеловеческие универсалии и культурные модели поведения. Этнические, гендерные, статусные стереотипы поведения. Эволюционные основы и кросс-культурные характеристики невербальной коммуникации человека: ольфакторная, мимическая, жестовая, тактильная коммуникация. Символическая коммуникация, язык и речь, ритуалы и ритуализация. Первичные и вторичные эмоции. Пространственное поведение, восприятие времени и поведение.

Раздел III

Основы социальной организации. Формы брака и семьи. Системы терминов родства (бифуркативно-сливающая, генерационная, бифуркативно-коллатеральная, линейная). Виды искусственного родства (адопция, побратимство, кумовство и др.). Социальные функции искусственного родства. Обычай избегания и подшучивания. Общество как организационная система. Община. Возрастные группы и классы. Тайные союзы. Формы социальной стратификации. Формы межобщинной и надобщинной интеграции.

Раздел IV

Основы экономической антропологии. Основные типы систем жизнеобеспечения. Формы хозяйственной организации. Формы экономических отношений: реципрокность, редистрибуция и товарно-денежный обмен. Виды престижной экономики: дарообмен, пиры и праздники («потлач»), ритуальный «круговой» обмен («кула»). Престижная экономика как символическая сфера (категории «мана», «оренда» и подобные).

3. Проблемы изучения мифологии

Зарубежные исследования мифологии

Концепция «низшей» мифологии В. Маннгардта.

Эволюционистская интерпретация первобытной мифологии (Э. Тайлор, Дж. Фрэзер).

Социальные функции мифа и религии по Э. Дюркгейму и М. Моссу.

Миф и религия в британском функционализме (Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, Э. Эванс-Причард).

Миф о вечном возвращении (М. Элиаде).

К. Леви-Строс и структуралистское изучение мифа и мифологического мышления.

Мифологическое мышление в интерпретации Л. Леви-Брюля, Ф. Боаса, М. Мид.

Ритуал в культуре и социальной структуре традиционных обществ («обряды перехода»)

в концепции А. ван Геннепа; теория ритуала В. Тэрнера; обряд как театрализованное выражение сути культуры по К. Гирцу).

Изучение мифа в российской науке

А.Н. Афанасьев и «мифологическая школа».

Структурно-функциональный анализ мифологических сюжетов В.Я. Проппа.

М.И. Стеблин-Каменский о мифе.

Миф и литература по О.М. Фрейденберг.

Концепция мифа Е.М. Мелетинского.

Миф в исследованиях Вяч.Вс. Иванова и В.Н. Топорова.

Структурно-семиотическое изучение архаических верований (Е.С. Новик, А.К. Байбурин и др.).

Концепция распространения мифологических мотивов Ю.Е. Березкина.

Мифологическая картина мира в устных традициях.

Мифологическая картина мира в устных традициях.

Уровни мифологической системы. «Высшая» и «низшая» мифология

Мифология в современных индустриальных обществах.

Милленаристские культы в зонах контакта индустриальных и традиционных обществ.

4. Теоретическая фольклористика

Содержание понятия «устная народная культура». Синкретизм народной культуры. Культурные универсалии и национальная специфика.

Типы устных традиций. «Архаика», «классика», современные городские традиции.

Проблемы генезиса фольклора. Архаические, «классические» и «постклассические» формы героического эпоса. Происхождение сказки (волшебной, новеллистической, анекдотической). «Мифологическая быличка» и «протоновелла». Роль новеллы в процессе формирования повествовательного искусства.

Методология исторических реконструкций фольклора. «Сниженные культурные ценности». «Пережитки» и «живая старина» как источники исторических реконструкций.

Специфика фольклора: функциональный, коммуникативный и структурный аспекты.

Коллективность как кардинальное свойство фольклора и как аспект бытования «живой культуры»; «пассивно-коллективные» и «активно-коллективные» формы.

Анонимность фольклора. Формы «принадлежности» фольклорного текста. Типы носителей народной культуры. Исполнитель и его аудитория.

Традиция как «информационный канал». Стабильность и пластичность народной традиции; функциональное значение этих признаков.

Вариативность фольклора. Степень и уровни его варьирования. Вариант и инвариант. Инвариант и архетип («прототекст»). Вариант и версия. «Контекстуальная синонимия» различающихся элементов фольклорного произведения. Импровизационность и традиционность.

Стереотипность фольклора. Тематическая (содержательная) устойчивость как основа фольклорного мотива; его семантика и функции. Стилистическая клишированность в фольклорных текстах. «Общие места» (*loci communes*).

Ритуально-мифологические и психоментальные соответствия поэтическому языку устных текстов, интерпретации его генезиса и форм его организации.

Типы связи фольклорных произведений с внетекстовой действительностью. Представления о возникновении и природе текста в архаических традициях. «Фантастика» и

«эмпирическая реальность». Фольклорный текст и «мнимая реальность» («второе видение»).

Достоверное/недостоверное, сакральное/профанное, ритуальное/неритуальное в народной традиции (семантика, функция, осмысление).

Интертекстуальные связи в фольклоре. Текст, жанр, цикл, контаминация.

Сюжет и мотив в фольклоре. Указатели фольклорных сюжетов и мотивов.

5. Устные и книжные традиции: типология и взаимосвязи

Отражение устных традиций в памятниках древности и средневековья. Мифография. Устное предание и летописание. Народная песня и ранние формы книжной лирики. Устная паремиология и дидактические своды

Книжный эпос; «искусственный» книжный эпос. Эпос и средневековый роман.

Городская демократическая литература, «народная книга», лубок.

«Парафольклорная» письменность; рукописные сборники заговоров, гадания, сонники, песенники и т.п.

Феномен «наивной литературы».

Фольклорные элементы в «младописьменных» литературах.

Литературная сказка.

Фольклоризация книжных произведений и процессы жанрообразования. Устные переложения литературных сюжетов. Песенники и народные переделки авторской поэзии.

6. История фольклористики

Собирание, хранение, систематизация и публикация фольклорных текстов

Путешественники, миссионеры, священники, учителя, провинциальные и колониальные чиновники как первые фольклористы. Становление современной методологии полевой фольклористики.

Школы и основные направления фольклористических исследований

Романтическая фольклористика и национальная идея. Мифологическая школа. «Старшие» и «младшие» мифологи. Потешня и потешничество. Развитие идей мифологической школы в XX в.

Позитивистская фольклористика. Ранний диффузионизм: теория Т. Бенфея и «бродячие сюжеты». Миграционизм «финской» («историко-географической») школы.

Эволюционистская парадигма. Антропологическая школа. Теория «самозарождения сюжетов». А.Н. Веселовский. Историческая школа в России.

Марксистская фольклористика. Социологические интерпретации фольклора.

Психоаналитическая парадигма. Фрейдистская и юнгианская фольклористика.

Структурно-семиотические направления в фольклористике.

Лингвистические методы и приемы в изучении фольклора, появление этнолингвистической школы.

Вопросы к экзамену

№ пп	Вопросы	Проверяемые компетенции
1.	Культурный облик ойкумены	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2

2.	Основы социальной (культурной) антропологии	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
3.	Проблемы изучения мифологии	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
4.	Зарубежные исследования мифологии	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
5.	Изучение мифа в российской науке	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
6.	Мифологическая картина мира в устных традициях.	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
7.	Теоретическая фольклористика	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
8.	Устные и книжные традиции: типология и взаимосвязи	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
9.	История фольклористики	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Культурный облик ойкумены

Литература

Этнология. Учебник для высших учебных заведений. М., 1982 (или: М., 1994).
<https://yadi.sk/i/zJJnf6gjee8Lo>

Этнология : учебник : для вузов / [Александренков Э. Г. (рук. авт. коллектива) и др.] ; под ред. А. Г. Марковой, В. В. Пименова. - М.: Наука, 1994. - 381 с. - (Программа "Обновление гуманитарного образования в России").

Справочная литература:

Народы и религии мира: Энциклопедия / Гл. ред. В.А. Тишков. М.: Большая российская энциклопедия, 1998 (www.cbook.ru/peoples).

2. Основы социальной (культурной) антропологии

Раздел I

Видеолекции

Дробышевский С. Антропогенез. Курс лекций // ПостНаука. Электронный ресурс. URL: <http://postnauka.ru/courses/17393>

Дробышевский С. Расоведение. Курс лекций // ПостНаука. Электронный ресурс. URL: <http://postnauka.ru/courses/42085>

Литература

Зубов А.А. Становление и первоначальное расселение рода Homo. СПб., 2011.
<https://yadi.sk/i/D98VP2aCee7FB>

Бурлак С.А. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы. М., 2012.
<https://yadi.sk/i/URd2WEtjee7hw>

Дополнительно

Вишняцкий Л.Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества. СПб., 2010.
<https://yadi.sk/d/DghFzk8iee7kx>

Марков А.В. Эволюция человека. В 2 т. Т. 1. Обезьяны, кости и гены.
<https://yadi.sk/i/GMhvhsXSee7pp>

Т. 2. Обезьяны, нейроны и душа. М., 2011, 2012. <https://yadi.sk/i/WOizK7wkee7rA>

Раздел II

Видеолекции

Бутовская М.Л. Истоки человеческой агрессии // ПостНаука. Электронный ресурс. URL: <http://postnauka.ru/video/32641>

Бутовская М.Л. Механизмы подавления агрессии // ПостНаука. Электронный ресурс. URL: <http://postnauka.ru/video/37986>

Литература

Байбурин А.К., Топорков А.Л. У истоков этикета: Этнографические очерки. Л., 1990.
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/bayb/index.php

Дополнительно

Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»). М., 1994. <http://yadi.sk/d/ehJwAf0NDiuW7>

Лоренц К. Агрессия: (так называемое "зло") / Л. Конрад; [пер. с нем. Г. Ф. Швейника]. - СПб. : Амфора, 2001. - 347 с. - (Эврика).

Раздел III

Видеолекции

Артемова О.Ю. Теории родового быта // ПостНаука. Электронный ресурс. URL: <http://postnauka.ru/video/12517>

Артемова О.Ю. Теория первобытности // ПостНаука. Электронный ресурс. URL: <http://postnauka.ru/video/3509>

Артемова О.Ю. Эволюция неравенства // ПостНаука. Электронный ресурс. URL: <http://postnauka.ru/video/7541>

Литература

Барнард А. Социальная антропология: исследуя социальную жизнь людей / Пер. с англ. Ю.А. Артемовой, М.В. Тендряковой. Научн. ред. и коммент. О.Ю. Артемовой. М., 2009. (Главы 1, 2, 10) <http://yadi.sk/d/clvgOL7eDj3hq>

Рэдклифф-Браун А.Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. М., 2001 (Главы 1-5) <http://yadi.sk/d/tIXMER3k92aGL>

Дополнительно

Артемова О.Ю. Колено Исава: Охотники, собиратели, рыболовы (опыт изучения альтернативных социальных систем). М., 2009.

Мёрдок Дж. П. Социальная структура. М., 2003. <https://yadi.sk/i/d0mTKORcee7zx>

Справочная литература:

Народы и религии мира: Энциклопедия / Гл. ред. В.А. Тишков. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. (Глава «Общие понятия и термины», с. 881–901) (www.cbook.ru/peoples)

Раздел IV

Литература

Барнард А. Социальная антропология: исследуя социальную жизнь людей / Пер. с англ. Ю.А. Артемовой, М.В. Тендряковой. Научн. ред. и коммент. О.Ю. Артемовой. М., 2009 (Глава 4) <http://yadi.sk/d/clvgOL7eDj3hq>

Малиновский Б.К. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. М., 2004 (главы III, XI, XII, XXII) <http://yadi.sk/d/zudCPRT092bSK>

Мосс М. Очерк о даре // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996. <http://yadi.sk/d/Gp0SHIj792Zz9>

Мосс М. Общества. Обмен. Личность: тр. по соц. антропологии / М. Мосс; сост., пер. с фр., предисл., вступ. ст. и коммент. А. Б. Гофмана. - М.: Кн. дом "Ун-т", 2011. - 413 с.

Салинз М. Экономика каменного века. М., 2000. <https://yadi.sk/i/5QAkdom7ee8uv>

3. Проблемы изучения мифологии

Зарубежные исследования мифологии

Боас Ф. Ум первобытного человека / Ф. Боас ; пер. с англ. А. М. Водена. - Изд. 2-е. - М.: URSS : Красанд, 2011. - 153 с. - (Академия фундаментальных исследований : АФИ. Этнология).

Геннеп А. Ван. Обряды перехода: Систематическое изучение обрядов. М.: Восточная литература, 1999.

Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004.

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php

<http://yadi.sk/d/Q4sHdzlm92bZp>

Дуглас М. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000. http://yadi.sk/d/zZEbLW_M4Cz1N

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Life_church/Duglas_index.php

Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм; [пер. с фр. А. Б. Гофмана]. - М.: Канон, 1996. - 430 с. - (История социологии в памятниках).

Дюркгейм Э., Мосс М. О некоторых первобытных формах классификации // Мосс М. Общество. Обмен. Личность. М.: Восточная литература, 1996.

Мосс М. Общества. Обмен. Личность: тр. по соц. антропологии / М. Мосс; сост., пер. с фр., предисл., вступ. ст. и коммент. А. Б. Гофмана. - М.: Кн. дом "Ун-т", 2011. - 413 с.

Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М., 1994 (1999). <http://yadi.sk/d/Rj4P6-UH9JzmQ>

Леви-Строс К. Первобытное мышление / К. Леви-Строс ; [пер., вступ. ст. и примеч. Островского А. Б.]. - М.: Терра, Кн. клуб: Республика, 1999 (1994 http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/index.php). - 382 с. - (Библиотека философский мысли).

Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1984. (3 экз.) Леви-Строс К. Структурная антропология / К. Леви-Строс ; [пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова]. - М. : Акад. проект, 2008 (1984 <http://yadi.sk/d/nm-vs8zS92ZS3>

). - 554 с. - (Философские технологии. Антропология).

Леви-Строс К. Мифологии : в 4 т. / К. Леви-Строс ; Акад. исслед. культуры. - М. ; СПб. : Унив. кн. : Культур. инициатива, 2000. - (Университетская библиотека. Культурология) Т. 1: Сырое и приготовленное / Клод Леви-Строс. - 2000. - 398 с. Т. 2: От меда к пеплу / К. Леви-Строс. - 2000. - 441 с.

Леви-Строс К. Мифологии: человек голый / К. Леви Строс ; [пер. с фр. А. З. Акопяна]. - М.: FreeFly : Флюид, 2007. - 781 с. - (Bibliotheca Indianica).

Леви-Строс К. Мифологии: происхождение застольных обычаев / К. Леви Строс; [пер. с фр. Е. О. Пучковой]. - М.: FreeFly: Флюид, 2007. - 459 с. - (Bibliotheca Indianica).

Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.: Рефл-бук, 1998. <http://yadi.sk/d/gAjYiCps92Z7g>

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/malin/index.php

Малиновский Б. К. Научная теория культуры : [пер. с англ.] / Б. К. Малиновский ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед., Центр типологии и семиотики фольклора]. - [Изд. 2-е, испр.]. - М.: О.Г.И., 2005 (1999,2000). - 182 с.

Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.

Мосс М. Очерк о даре // Мосс М. Общество. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996 (2011). <http://yadi.sk/d/Gp0SHj792Zz9>

Мосс М. Социальные функции священного / Избранные произведения. Пер. с фр. под ред. И. В. Утехина. СПб.: Евразия, 2000.

Петрухин В.Я., Полинская М.С. О категории «сверхъестественного» в первобытной

культуре // Историко-этнографические исследования по фольклору. Сборник статей памяти С.А. Токарева. М.: Восточная литература, 1994. С. 164–179. Рэдклифф-Браун А.Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. М., 2001. <http://yadi.sk/d/tIXMER3k92aGL>

Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М.: Изд-во политич. лит-ры, 1989.

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Tail/index.php

Тэрнер В. Ритуальный процесс. Структура и антиструктура // Тэрнер В. Символ и ритуал. М.: Наука, ГРВЛ, 1983. <http://yadi.sk/d/hQolQo5K4CyzX>

Фрэзер Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. М.: Политиздат, 1986 (1998, 1983, 1980, 2001, 2012). 784 с.

Эванс-Причард Э.Э. История антропологической мысли. М.: Восточная литература, 2003.

Эванс-Причард Э.Э. Теории примитивной религии. М.: О.Г.И., 2004.

Элиаде М. Космос и история. М.: Прогресс, 1987.

Элиаде М. Миф о вечном возвращении. Архетипы и повторяемость. СПб.: Алетейя, 1998.

Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1989.

Юнг К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. - М.: Renaissance, 1991. - 297 с. - (Страницы мировой философии).

Изучение мифа в российской науке

Афанасьев А.Н. Происхождение мифа, метод и средства его изучения // Древо жизни. М., 1983.

Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре. СПб.: Наука, 1993.

Байбурин А.К. Семиотический статус вещей и мифология // Материальная культура и мифология. Л., 1981. (Либо в сборнике: Кунсткамера (Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН): Избранные статьи. СПб., 1995.) <http://yadi.sk/d/3Y07kd1v4CysZ>

Байбурин А. К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян / А. К. Байбурин. - [2-е изд., испр.]. - М. : Яз. славян. культуры, 2005. - 217 с. - (Studia philologica. Малая серия). <http://yadi.sk/d/hMsfGXrj92bsN>

Березкин Ю.Е. Мифы заселяют Америку. Ареальное распределение фольклорных мотивов и ранние миграции в Новый Свет. М.: О.Г.И., 2007.

Березкин Ю.Е. Мифы далекого прошлого // Живая старина. 2005. № 4 С. 2-4.

Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. Славянские языковые моделирующие семиотические системы (Древний период). М.: Наука, 1965.

Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. Исследования в области славянских древностей. Лексические и фразеологические вопросы реконструкции текстов. М.: Наука, 1974.

Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М.: Наука, ГРВЛ, 1975 (2-е изд.: 1995). (1976, 2000, 2006.)

Новик Е. С. Обряд и фольклор в сибирском шаманизме : опыт сопоставления структур / Е. С. Новик ; [Рос. акад. наук, Отд-ние ист.-филол. наук, Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед., Центр типологии и семиотики фольклора]. - Изд. 2-е, испр. и доп. - М. : Вост. лит., 2004.(1984.) - 302 с.- (Исследования по фольклору и мифологии Востока. Семиотика фольклора).

Новик Е.С. Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994. С. 110-163. <http://www.ruthenia.ru/folklore/novik6.htm>

Пропп В.Я. Морфология сказки. М., 1969 (1928). (Или последующие издания.)

Пропп В. Я. Морфология сказки. - Л.: Academia, 1928. - 151 с. - (Вопросы поэтики; Вып. 12.).

Пропп В.Я. Фольклор и действительность // Пропп В.Я. Фольклор и действительность. Избранные статьи. М., 1976.

Стеблин-Каменский М.И. Миф. Л.: Наука, 1976.

Топорков А.Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX в. М.: Индрик, 1997.

Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического. М.: Прогресс-Культура, 1995.

Фрейденоберг О. М. Миф и литература древности / О. М. Фрейденоберг ; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения, Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Вост. лит., 1998.(1978.) - 798 с. - (Исследования по фольклору и мифологии Востока).

Мифологическая картина мира в устных традициях.

Малиновский Б. Магия, наука и религия. М., 1998.

Новик Е.С. Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994.

Рэдклифф-Браун А.Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. М., 2001.

Ситуация постфольклора: городские тексты и практики / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Ин-т обществ. наук, Школа актуальных гуманитарных исслед., Лаб. теорет. фольклористики ; [редкол.: М. В. Ахметова и др. ; сост.: М. В. Ахметова, Н. В. Петров]. - Москва : Форум, 2015. - 213 с. : ил. ; 21 см. - (Человек в культуре). - Парал. тит. л. англ. - Библиогр. в конце ст. - ISBN 978-5-91134-984-4 : 351.90.

Современный городской фольклор / Под ред. А.Ф. Белоусова, И.С. Веселовой, С.Ю. Неклюдова. М.: РГГУ, 2003.

Уорсли П. Когда вострубит труба. Исследование культов карго в Меланезии. М., 1963.

Христофорова О.Б. Логика толкований: фольклор и моделирование поведения в архаических культурах. М., 1998.

4. Теоретическая фольклористика

Амроян И.Ф. Типология цепевидных структур // Кунсткамера. Этнографические тетради. СПб., 1995, Вып. 8-9. С. 286–293.

Богатырев П.Г., Якобсон Р.О. Фольклор как особая форма творчества // Богатырев П.Г. Вопросы теории народного искусства. М., 1971.

Богатырев П.Г. Активно-коллективные, пассивно-коллективные, продуктивные и непродуктивные этнографические факты // Богатырев П.Г. Вопросы теории народного искусства. М., 1971.

Богатырев П.Г. Традиция и импровизация в народном творчестве // Богатырев П.Г. Вопросы теории народного искусства. М., 1971.

Веселовский А.Н. Три главы из исторической поэтики // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989. (1940,2006.)

Веселовский А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский; ред., вступ. ст. и примеч. В. М. Жирмунского. - Изд. 3-е. - М.: URSS: ЛКИ, 2008. (1989) - 646, [1] с.

Дандес А. Фольклор: семиотика и/или психоанализ. М., 2003.

Жирмунский В.М. Сравнительно-историческое изучение фольклора // Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. Л., 1979.

Жирмунский В.М. К вопросу о международных сказочных сюжетах // Жирмунский

В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. Л., 1979.

Жирмунский В.М. Легенда о призывании певца // Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. Л., 1979.

Зеленин Д.К. Религиозно-магическая функция фольклорных сказок // Зеленин Д.К. Избранные труды. Статьи по духовной культуре 1934–1954. М.: Индрик, 2004. (1994,1995,1999.)

Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. Инвариант и трансформации в мифологических и фольклорных текстах // Типологические исследования по фольклору: Сборник статей памяти Владимира Яковлевича Проппа (1895–1970). М., 1975.

Лорд А.Б. Сказитель / Пер. с англ. и коммент. Ю.А.Клейнера, Г.А.Левинтона. М., 1994. (В первую очередь первая часть.)

Мелетинский Е.М. Миф и сказка // Мелетинский Е.М. Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998. (2008.)

<http://text.lib.rsuh.ru/bod/09.02.10.pdf>

Мелетинский Е.М. Женильба в волшебной сказке (ее функция и место в сюжетной структуре) // Мелетинский Е.М. Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998. (2008.)

<http://text.lib.rsuh.ru/bod/09.02.10.pdf>

Мелетинский Е.М. Сравнительная типология фольклора: историческая и структурная // Philologica. Памяти акад. В.М. Жирмунского. Л., 1973.

Мелетинский Е.М. Первобытные истоки словесного искусства // Мелетинский Е.М. Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998. (2008.)

Мелетинский Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С. Статус слова и понятие жанра в фольклоре // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994. (Либо в сб.: Историческая поэтика фольклора: от архаики к классике. М.: РГГУ, 2010.)

Мелетинский Е. М. Историческая поэтика фольклора: от архаики к классике / Е. М. Мелетинский, С. Ю. Неклюдов, Е. С. Новик ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед. им. Е. М. Мелетинского, Центр типологии и семиотики фольклора]. - М.: РГГУ, 2010. - 286 с. - (Традиция - текст - фольклор: типология и семиотика) <http://text.lib.rsuh.ru/macro/1266.txt>

Неклюдов С. Ю. Что такое палеофольклор?[Текст] / С. Ю. Неклюдов // Живая старина. - 2017. - № 2. - С. 2-5. - Библиогр. в примеч.

Пермяков Г.Л. От поговорки до сказки. (Заметки по общей теории клише). М.: Наука, ГРВЛ, 1970.

Пермяков Г.Л. Основы структурной паремиологии / Сост. и вступит. ст. Г.Л. Капчица. М.: Наука, 1988. С. 11–33.

Померанцева Э.В. Соотношение эстетической и информативной функций в разных жанрах устной прозы // Проблемы фольклора. М., 1975.

Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М., 1976. С. 221–225, 393–402.

Пропп В.Я. Морфология сказки. М., 1969 (или последующие издания).

Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. Л., 1986. (2002,2009,2011.)

Пропп В.Я. Специфика фольклора // Пропп В.Я. Фольклор и действительность. Избранные статьи. М., 1976.

Пропп В.Я. Фольклор и действительность // Пропп В.Я. Фольклор и действительность. Избранные статьи. М., 1976.

Путилов Б.Н. Историко-фольклорный процесс и эстетика фольклора // Проблемы фольклора. М., 1975.

Путилов Б.Н. Методология сравнительно-исторического изучения фольклора. Л., 1976.

С. 3–28, 69–91.

Путилов Б.Н. Фольклор и народная культура. СПб., 1994. С. 3–47. (2002.)

Рошияну Н. Традиционные формулы сказки. М., 1974. С. 170–181.

Сваренный шаман, лживая рабыня и другие : задачи по культурной антропологии, фольклористике и социолингвистике : учебное пособие / Рос. гос. гуманитарный ун-т ; сост.: А. С. Архипова, С. А. Бурлак, А. Ч. Пиперски. - 3-е изд., перераб. - Москва : РГГУ, 2017. - 339, [1] с. ; 20 см. - (Традиция - текст - фольклор : типология и семиотика). - Библиогр.: с. 339-340. - Указ.: с. 330-332. - ISBN 978-5-7281-1918-0 : 175.14

Чистов К.В. Специфика фольклора в свете теории информации // Типологические исследования по фольклору. Сборник статей памяти Владимира Яковлевича Проппа (1895–1970). М., 1975.

Чистов К.В. Поэтика славянского фольклорного текста. Коммуникативный аспект // История, культура, этнография и фольклор славянских народов. VIII Международный съезд славистов. Загреб–Любляна, сентябрь 1978 г. Доклады советской делегации. М., 1978.

Чистов К.В. Народные традиции и фольклор. Л., 1986. С. 30–36, 127–189.

Фойт В. Семиотика и фольклор // Семиотика и художественное творчество. М., 1977.

5. Устные и книжные традиции: типология и взаимосвязи

Васина Е. На стыке двух эстетических систем: народная литература в современной Бразилии // Профессиональное искусство и народная культура в Латинской Америке. М., 1993.

Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. М., (1986)

Мелетинский Е.М. Историческая поэтика новеллы. М., 1990. С. 8–29.

Неклюдов С.Ю. О слове устном и книжном // Живая старина, 1994. № 2.

Неклюдов С.Ю. Традиции устной и книжной культуры: соотношение и типология // Славянские этюды. Сборник к юбилею С.М. Толстой / Отв. ред. Е.Е.Левкиевская. М.: Индрик, 1999.

Памятники книжного эпоса. Стиль и типологические особенности / Ред. коллегия: Е.М. Мелетинский (отв.ред.), С.Ю.Неклюдов, Б.Л.Рифтин и др. М., 1978.

Zumthor P. Introduction à la poesie orale. Paris, 1983.

6. История фольклористики

Азадовский М.К. История русской фольклористики. Т. 2. М., 1963. С. 45–53, 156–159, 176–180, 195–208, 284–290, 295–296. (2013)

Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989.(2008)

Кагаров Е. Современная фольклористика в Германии // Художественный фольклор. Орган фольклорной подсекции литературной секции ГАХН / Под ред. Ю. Соколова. Т. II–III. М., 1927.

Коккьяра Дж. История фольклористики в Европе / Пер. с итал. М., 1960.

Малиновский Б. Научная теория культуры. М.: О.Г.И., 1999. (2000,2005.)

Мелетинский Е.М. Мифология и фольклор в трудах К. Леви-Строса // Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983 (2-е изд.: 1986). С. 467–523. (2008)

Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1978 (2-е изд.: 1995). С. 12–162. (1995, 2008)

Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М., 1976.

Пути развития зарубежной этнологии / Отв. ред. Ю.В. Бромлей. М., 1983.

Токарев С.А. Истоки этнографической науки. М., 1978.

Токарев С.А. История зарубежной этнографии: Учебное пособие. М., 1978.

- Токарев С.А. История русской этнографии (Дооктябрьский период). М., 1966. (2012)
- Топорков А.Л. Иван-дурак в стране юнгиан. Обзор книг по психоаналитическому подходу к мифу и фольклору // Новое литературное обозрение, 1999, № 39. С. 352–359.
- Топорков А.Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX в. М.: Индрик, 1997.
- Элиаш Н. Новые труды по теории и истории фольклора // Художественный фольклор. Орган фольклорной подсекции литературной секции ГАХН / Под ред. Ю. Соколова. Т. II–III. М., 1927.

Справочная литература

- Березкин Ю.Е. Тематическая классификация и распределение фольклорно-мифологических мотивов по ареалам. Аналитический каталог. Интернет-ресурс: <http://ruthenia.ru/folklore/berezkin/index.htm>
- Восточнославянский фольклор. Словарь научной и народной терминологии / Отв. ред. К.П. Кабашников. Минск, 1993.
- Мифологический словарь. Гл. ред. Е.М. Мелетинский. М., 1990 (1991)
- Мифы народов мира. Энциклопедия. В 2 т. М., 1980–1982 (или последующие издания).
- Народные знания. Фольклор. Народное искусство (Свод этнографических понятий и терминов. Вып. 4) / Отв. ред. Б.Н. Путилов, Г. Штрабах. М.: Наука, 1991.
- Русский демонологический словарь / Автор-составитель Т.А. Новичкова. СПб., 1995.
- Славянская мифология. Энциклопедический словарь / Отв. ред. С.М. Толстая. М., 2002 (1995).
- Славянские древности. Этнолингвистический словарь в пяти томах / Под ред. Н.И. Толстого. Т. 1 (А-Г). М.: Международные отношения, 1995; Т. 2 (Д-К), 1999; Т. 3 (К-П), 2004; Т. 4 (П-С), 2009; Т. 5 (С-Я), 2012.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации).

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной кафедрой, в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные нормативными документами, проводят анализ и представляют письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначается один рецензент из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих научные труды по научной специальности, соответствующей направленности программы аспирантуры.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы, рецензию представляет один внешний рецензент (преподаватель

другой кафедры, факультета), имеющий научные труды по научной специальности, соответствующей направленности программы аспирантуры.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные кафедрой, научный доклад, отзыв научного руководителя, рецензии и заключение кафедры передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Требования к научному докладу

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных ФГОС ВО. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

Требования к оформлению доклада

Для доклада основных положений подготовленной научно-квалификационной работы, обоснования сделанных им выводов и предложений аспиранту предоставляется 15 минут, что соответствует 5–5,5 страницам обычного текста размером шрифта – 14, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его целей и задач, далее по главам раскрывается основное содержание квалификационной работы, а затем освещаются основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. Аспирант должен сделать свой доклад свободно, не читая письменного текста. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту квалификационной работы, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

В ходе доклада должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в диссертации. Использование в выступлении данных, не использованных в квалификационной работе, недопустимо.

Защита научного доклада

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- оглашение отзыва руководителя и рецензии;
- ответы аспиранта на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите к выпускнику;
- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензент и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);
- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты защиты выпускной работы, оценивают ее с учетом качества подготовленной работы и процесса доклада. Обсуждение результатов защиты проводится на закрытом заседании ГЭК на основании оценки работы, защиты, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензента).

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Университет дает заключение.

**Сведения об авторах (составителях)
ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

профессор, д. филол. наук С.Ю. Неклюдов,
д. филол. наук О.Б. Христофорова,
канд. филол. наук Д.С. Николаев

**Лист изменений
В ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020 г.	Приказ РГГУ от 08.05.2020 № 01-230 осн	<p>Особенности проведения ГИА в 2019/20 учебном году (далее – Особенности) определяют порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющихся государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета (далее – программа аспирантуры), обусловленные мероприятиями, направленными на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации.</p> <p>Государственные аттестационные испытания проводятся в следующие сроки:</p> <p>государственный экзамен в период 19 июня по 03 июля 2020 г.;</p> <p>представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в период с 01 сентября по 28 сентября 2020 г.</p> <p>Документы, необходимые для представления научного доклада направляются в Управление аспирантурой и докторантурой в электронной форме (документ на бумажном носителе, преобразованный в</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов) по электронному адресу aspirant_rgggu@rggu.ru</p> <p>Взаимодействие с обучающимися и проведение государственных аттестационных испытаний осуществляется с использованием дистанционных технологий.</p> <p>При проведении государственных аттестационных испытаний обеспечивается идентификация личности обучающегося.</p> <p>Сведения о результатах идентификации обучающегося вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. В случае невозможности идентификации обучающийся отстраняется от участия в государственном аттестационном испытании. В протокол заседания государственной экзаменационной комиссии вносится запись «неявка по неуважительной причине» в связи с невозможностью идентификации обучающегося.</p>	