

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Институт филологии и истории
Историко-филологический факультет
Кафедра сравнительной истории литератур



ПРЕДПОЛАГАЮ
Первый проректор-
проректор по научной работе
О.В. Павленко

[Signature] г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре

«Литература народов стран зарубежья (английская, немецкая, французская, шведская, итальянская, венгерская, испанская, швейцарская, австрийская, польская, сербская, словенская, словацкая, чешская, индийская, китайская, монгольская, японская, украинская, белорусская, молдавская, казахская, литовская, латышская, киргизская, армянская, грузинская, азербайджанская, узбекская)»

Москва 2019

Литература народов стран зарубежья

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

«Литература народов стран зарубежья (английская, немецкая, французская, шведская, итальянская, венгерская, испанская, швейцарская, австрийская, польская, сербская, словенская, словацкая, чешская, индийская, китайская, монгольская, японская, украинская, белорусская, молдавская, казахская, литовская, латышская, киргизская, армянская, грузинская, азербайджанская, узбекская)»

Составители:

д. филол. н., проф. И.О.Шайтанов

д. филол. н., проф. О.И. Половинкина

д. филол. н., проф. Е.Д.Гальцова

к. филол. н., проф. И.В.Ершова

Программа утверждена

на заседании кафедры сравнительной истории литератур

17 сентября 2019 г., протокол № 2

Программа утверждена

на заседании ученого совета Института филологии и истории

14 ноября 2019 г., протокол № 9

Программа утверждена

на заседании Научно-методического совета

по аспирантуре и докторантуре

28 ноября 2019 г., протокол № 1

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме: государственного экзамена;

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации состоит из двух частей. В первой определены цель и задачи итогового государственного экзамена, требования к нему, представлены содержание и порядок прохождения итогового государственного экзамена. Во второй сформулированы требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен является частью итоговой аттестации аспиранта. Его цель – выявить теоретическую подготовку аспиранта к решению научных задач и преподаванию дисциплин, соответствующих направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Литература народов стран зарубежья (английская, немецкая, французская, шведская, итальянская, венгерская, испанская, швейцарская, австрийская, польская, сербская, словенская, словацкая, чешская, индийская, китайская, монгольская, японская, украинская, белорусская, молдавская, казахская, литовская, латышская, киргизская, армянская, грузинская, азербайджанская, узбекская)»).

Государственный экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям соответствующего образовательного стандарта.

Данная программа составлена на основании программ курсов, преподаваемых в аспирантуре Института истории и филологии РГГУ в соответствии с учебным планом. К итоговому государственному экзамену допускаются выпускники, завершившие полный курс обучения, успешно прошедшие предшествующие испытания, предусмотренные учебным планом.

Государственный экзамен включает вопросы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности. На экзамен выносятся вопросы по дисциплинам «Современные проблемы компаративистики», «Актуальные проблемы современной теории литературы и критики». Особое внимание на экзамене уделяется способности аспиранта применить теоретические выкладки к исследовательской теме своего научного доклада. В перечень вопросов, задаваемых в ходе государственного экзамена, включается вопрос о разработанных аспирантом в ходе педагогической практики учебно-методических материалах.

Экзамен проводится устно.

При ответе на государственном экзамене рекомендуется обратить внимание на следующие аспекты: история вопроса и его актуальность; теория вопроса с кратким изложением основных научных подходов; основные источники и литература по обсуждаемой проблеме, методология изучения проблем теории и методологии литературоведческого анализа; применение теории и методологии литературоведческого анализа к исследованию конкретной проблематики.

В ходе государственных аттестационных испытаний проверяются следующие **компетенции выпускника** аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том

числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

общепрофессиональные (ОПК):

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональные (ПК):

- способностью к постановке и практическому решению актуальных научных проблем для осуществления исследований художественных, эстетических и теоретических текстов и понятий; способностью применять литературоведческие методологии и концепции в сфере специализированной подготовки, в том числе к исследованиям междисциплинарного характера (ПК-1)

- способностью осуществлять компаративные и междисциплинарные исследования литературных текстов, явлений, терминов и понятий, учитывая культурный, философский и исторический контекст генезиса, бытования и рецепции литературных идей и образов (ПК-2).

Аспирант должен:

знать:

- современные теории литературы и культуры Европы и Америки (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

- особенности литературного процесса в Европе и Америке в XVIII-XXI вв. в интерпретации современной зарубежной критики (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

- современную российскую рецепцию новейших методов современной зарубежной теории и критики (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

уметь:

- работать с литературными источниками и научной литературой (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

- свободно оперировать современной научной терминологией, необходимой для сравнительного изучения литературы (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

- применять основные принципы компаративного подхода в сопоставительном анализе текстов (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

- владеть междисциплинарными методиками изучения литературы (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

владеть:

- методикой сравнительного изучения литературы (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

- знанием антропологических подходов к изучению литературы (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

- интермедийными подходами к изучению литературы (УК-1 – УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2).

Процедура государственных аттестационных испытаний.

Экзаменационный билет содержит три вопроса: первый – по современным течениям в западном литературоведении, второй – по истории и методологии компаративного анализа, третий – о разработанных аспирантом в ходе педагогической практики учебно-методических материалах. Максимальное время на подготовку к ответу – 20 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья РГГУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил аспирант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать студентам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета.

По окончании ответов студентов члены Государственной экзаменационной комиссии совещаются, обсуждая каждый ответ аспирантов. По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки результатов государственных аттестационных испытаний

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант показывает глубокие знания всего программного материала, корректно применяет обозначенные в билете подходы к теме своего исследования, дает последовательные, содержательные, полные, правильные и

конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценка «хорошо» ставится аспиранту, если он демонстрирует знание программного материала и способность применить обозначенные в билете подходы к теме своего исследования, но вопросы экзаменационного билета раскрывает недостаточно глубоко и не дает полных ответов на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант отвечает на вопросы экзаменационного билета, допуская негрубые ошибки, неточности, а также недостаточно ориентируется в освещаемом материале при ответе как на основные, так и на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится аспиранту, который дает неправильный ответ на один из вопросов экзаменационного билета, допускает грубые ошибки, проявляет непонимание сути излагаемых вопросов.

Критерии оценки результатов представления научного доклада

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- актуальность исследования,
- наличие новых результатов и положений (научная новизна),
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость работы,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации,
- отзыв научного руководителя и рецензента работы.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

I раздел

Современные течения западного литературоведения

- I.1 Современная культурология, структурализм, постструктурализм и нарратология
- I.2 Социология литературы.
- I.3 Психологические направления в современной теории литературы.
- I.4 Антропологические подходы к изучению литературы
- I.5 Интермедийные исследования, связанные с литературой

I.1 Современная культурология, структурализм, постструктурализм и нарратология

Складывание структурализма как неорационализма, в полемике с позитивистским субстанциализмом, герменевтическим психологизмом и экзистенциалистским иррационализмом. Лингвистические (Ф. де Соссюр, Пражский лингвистический кружок, Н. Трубецкой, Р. Якобсон, глоссематика Л. Ельмслева) и антропологические (Кл. Леви-Стросс) аспекты, влияние русской формальной школы в формировании литературоведческого структурализма 60–70 гг. (А.-Ж. Греймас, Кл. Бремон, Ц. Тодоров, Ж. Женетт, Р. Барт). Специфика понятия структуры, ее основные особенности (целостность, трансформируемость, саморегулируемость). «Структурное объяснение» и его специфика по отношению к генетическому и каузальному объяснениям. Вопросы структурной нарратологии: смысловые уровни повествовательного дискурса (функциональный, актантный, нарративный); актантная модель А.-Ж. Греймаса. Понятие нарративной коммуникации и «ситуации рассказывания». Ж. Деррида и понятие деконструкции. «Бытие», «начало» (архэ), «трансцендентное означаемое», «центр», «метафизика наличия», «онто-телеология», логоцентризм» как объекты постструктуралистской критики. Основные понятия «грамматологии». «Семанализ» Ю. Кристевой, транспозиция идей М. М. Бахтина во Франции и в Европе и Америке.

I.2 Социология литературы

Значение работ М. Вебера, Д. Лукача, К. Мангейма. Социальная философия Франкфуртской школы. Теоретическая основа - «Диалектика просвещения» М. Хоркхаймера и Т. В. Адорно. Субъект-объектные отношения как отношения власти, внутренняя расщепленность субъекта на «природность» и «самость». «Просвещение» как продукт «самости», способ рационализации мира и господства над ним. «Ложное сознание» (идеология). Выявление социальной функции искусства: выражение неотчужденной истины в отчужденных формах. Проблема литературного «сообщества» - между социологией и антропологией литературы (Фуко, Бланшо, Нанси). Бурдьё и понятие «культурного поля» и «литературного поля».

I.3 Психологические направления в современной теории литературы

Проблемы психоанализа. Основные категории фрейдизма и их применение к анализу литературы («Поэт и фантазия», «Достоевский и отцеубийство» Фрейда; «Эдгар По: психоаналитический очерк» М. Бонапарт). Психоанализ как разновидность каузально-регрессивного метода и как «герменевтика разоблачения». Юнг, его зависимость и отталкивание от Фрейда (фрейдизм – «уничтожающий приговор культуре»). «Архетипы» как трансгенеральные комбинации априорных мотивов. «Коллективное бессознательное» как хранилище архетипов, художник как медиум коллективного бессознательного, произведение как «имперсональное сновидение». Влияние психоанализа (ритуально-мифологическая школа,

экзистенциализм, структурализм, постструктурализм).

I.4 Антропологические подходы к изучению литературы

Влияния Дж. Фрейзера и К. Г. Юнга на формирование школы. Значение работы М. Бодкин «Архетипические образы в поэзии». «Анатомия критики» Н. Фрая как программный документ ритуально-мифологического литературоведения. Основная методологическая проблема школы: исторически повторяющиеся символично-психологические формы в литературе. Архетип как структурный принцип организации литературы. Ритуал как генетическая основа и парадигматический образец литературных образов

I.5 Интермедиаальные исследования, связанные с литературой

Вербальное и визуальное сообщение, их соотношения в историко-культурной перспективе. Возможности сочетания текста и изображения в традиционных культурах. Литература и медиа в различных жанрах: карикатура, комикс, фоторепортаж, телевидение, кино. Литература и коллаж, литература и монтаж, проблема фотомонтажа. От текста к изображению (экранизация) и от изображения к тексту (публикация сценариев, актуализация экранизированного текста, публикация экранных материалов и материалов, описывающих съемку). Виды перевода текста на экран: экранизация, экранная адаптация, киноверсия. Особенности представления текста в аудиоформате: радиоверсии и аудиокниги. Слово и музыка. Особенности представления текста в театре: механизмы перевода письменного слова в устное и одновременно на уровень визуальных (статических и динамических (язык жеста) образов. Текст и изображение в Интернете (проблема формата, возможности копирования и проблема контроля), видеоматериалы любительского и профессионального происхождения, фальсификация и стилизация любительских видеоматериалов.

Вопросы по разделу:

№ пп	Вопросы по разделу:	Проверяем ые компетенц ии
1.	Актуальные методологии литературоведческого исследования	УК- 1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
2.	Современные теории интертекстуальности	Ук-1,2,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
3.	Особенности Cultural studies в США	Ук-1,2,3,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
4.	Социология литературы по Бурдьё	Ук-1,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
5.	Концепции М. Фуко и проблемы культурологии	Ук-2,3,4,5, ОПК-1,2,

		ПК-1,2
6.	Основные категории нарратологии по Жерару Женетту	Ук-1,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
7.	Переосмысление понятия «жанра» в трудах Шефера	Ук-1,2,3, ОПК-1,2, ПК-1,2
8.	Что такое «демон теории» (А. Компаньон)?	Ук- 1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
9.	Литературоведческие школы, в которых перерабатывается понятие «архетипа» К.Г. Юнга.	Ук- 1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
10	Ж. Лакан и литературоведение	УК-1,2,3,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
11	Теория культуры в форме художественного письма (например, Р. Барт, У. Эко и др.)	УК-1,2,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
12	Вариации на тему «смерти автора» в теории и художественной практике XX века	УК- 1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
13	Гендерные теории литературы	Ук- 1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
14	Постструктуралистское понятие «произведения»	Ук-1, ОПК- 1,2, ПК-1,2

Литература к вопросам раздела:

I.1 Современная культурология, структурализм, постструктурализм и нарратология

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995. (6 экз.)

Дубин Б. Слово-письмо-литература. М., 2001. (5 экз.)

Йоргенсен М.В., Филипс Л.Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков, 2004. (13 экз.)

Компаньон А. Демон теории. М., 2004. (4 экз.)

Пеше М. Прописные истины (III. Дискурс и идеология)// Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М., 2002 (3 экз.)

Шартье Р. Репрезентации письменного текста. Автор в системе книгопечатания, Читательские сообщества, «Народное» чтение // Письменная культура и общество. М., 2006. (3 экз.)

Женетт Ж. Фигуры: Работы по поэтике. Тт. 1 - 2. М., 1998. (4 экз.)

Барт Р. Избранные работы. М., 1992. (4 экз.)

Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. М., 1987 (7 экз.)

Бремон К. Логика повествовательных возможностей // Семиотика и искусствометрия. М., 1972. (3 экз.)

I.2 Социология литературы

- Грецкий М. Н.* Французский структурализм. М.: Наука, 1971. 161 с. (1 экз.)
Автономова Н. С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М.: Наука, 1977. 271 с. (2 экз.)
Вып. 2, 1975. 229 с. (2 экз.); Вып. 6, 1986. 286 с. (3 экз.)
Косиков Г. К. Структурная поэтика сюжетосложения во Франции // Зарубежное литературоведение 70-х гг. М.: Наука, 1984. С. 155–205. (4 экз.)
Косиков Г. К. Ролан Барт – семиолог, литературовед // Барт Р. Избранные работы. Семиотика, поэтика. М.: Прогресс, 1989. С. 3–45. (4 экз.)
Косиков Г.К. Идеология. Коннотация. Текст (По поводу книги Р. Барта «S / Z») // Барт Р. S / Z. М.: Ad marginem, 1994. С. 277–302. (4 экз.)
Гудков Л., Дубин Б. Литература как социальный институт. М.: Новое литературное обозрение, 1994. (2 экз.)
Рейтблат А. И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. М.: Новое литературное обозрение, 2009. (2 экз.)

I.3 Психологические направления в современной теории литературы

- Фрейд З.* Тотем и Табу, Остроумие и его отношение к бессознательному. Любое издание. (5 экз.+7 экз.)
Юнг К.Г. Собрание сочинений : [пер. с нем.] / Карл Густав Юнг. - Москва : Канон+, Реабилитация, 2013 (3 экз.)
Делез Ж. Критика и клиника. (3 экз.)

I.4 Антропологические подходы к изучению литературы

- Мелетинский Е. М.* Поэтика мифа. М.: Наука, 1976. С. 56–121. (55 экз.)
Вейман Р. История литературы и мифология. М.: Прогресс, 1976. С. 19–102; 206–302. (6 экз.)
Сетир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М., 1993: Язык. Введение в изучение речи. X. Язык, раса и культура (с. 185-194. XI); Язык и литература (с. 195-203); Язык и среда (с.270-284); Культура подлинная и мнимая (с. 465-493); Антропология и социология (с. 611-629). (8 экз. + 4 экз.)
Теория метафоры. (ред. Н.Д. Арутюнова) - М., 1990 (2 экз.)
Кайуа Р. Миф и человек. Человек и сакральное. М.: «ОГИ», 2003 (5 экз.)
Кайуа Р. В глубь фантастического. СПб.: «Издательство Ивана Лимбаха», 2006 (3 экз.)
Кайуа Р. Игры и люди. Статьи и эссе по социологии культуры. М.: «ОГИ», 2007 (4 экз.)

I.5 Интермедиаальные исследования, связанные с литературой

- Лиманская Л. Ю.* Оптические миры. Эстетика зрения и язык искусства. М.: Российский Государственный Гуманитарный Университет, 2008. (7 экз.)
Розин В. М. Визуальная культура и восприятие. Как человек видит и понимает мир. Изд. 4-ое. М.: Книжный дом «Либроком», 2009. (3 экз. + 2 экз.)
Ямпольский М. Наблюдатель. М.: Ad Marginem, 2000. (4 экз.)
Ямпольский М. Ткач и визионер. Очерки по истории репрезентации. М.: Новое Литературное Обозрение, 2007. (2 экз.)

II раздел.

История и методология компаративного анализа

- II.1 Современные направления зарубежной компаративистики
- II.2 Типы литературных связей и техника компаративного анализа.
- II.3 Национальные школы компаративистики.
- II.4 Поэтика и компаративистика.
- II.5. История идей как предмет компаративистики.
- II.6 Диалог культур или интертекстуальность?

II.1 Современные направления зарубежной компаративистики

Литературоведческие школы, сохраняющие преемственность с историко-культурной методологией, а также фольклористикой, разработанными в XIX веке и в начале XX века. «Сравнительное литературоведение» П. Ван-Тигема. «Теория литературы» Р. Уэллека и О. Уоррена. Вклад в сравнительное литературоведение Э. Р. Курциуса («Европейская литература и латинское средневековье») и Э. Ауэрбаха («Мимесис»).

II.2 Типы литературных связей и техника компаративного анализа. Предмет (контакты, взаимовлияния, заимствования, типологические схождения и специфика национальных литератур) и объект («история идей», жанровые, тематические, композиционные и стилевые взаимодействия) сравнительного литературоведения. Его основные категории: «передающая» и «воспринимающая» литературы; конвергенция и дивергенция; континуитет и дисконтинуитет; интеграция и дифференциация; литературный синкретизм. Контактные и типологические связи. Методика их изучения. История литературы как предмет компаративного исследования (античность, романтизм, классика).

II.3 Национальные школы компаративистики.

Германская и французские школы в 19 веке. «Кризис компаративистики». Развитие компаративных идей в США. Новые школы в современной компаративистике. Понятие «культурного трансфера» во Франции и Германии. Новаторские принципы в современном сравнительно-историческом литературоведении, усвоение структуралистской, культурологической, герменевтической и антропологической методологий. Пересмотр проблемы рода/жанра в компаративном аспекте.

II.4 Поэтика и компаративистика. Сравнительный метод в исторической поэтике. Важнейшие направления в изучении сюжетности.

II.5. История идей как предмет компаративистики. Идея, понятие, концепт. Попытки построения истории идей. Принципы исследования идей в контексте истории литературы. И. Берлин – историк идей. Русская литература и ее опыт в теории современного либерализма.

II.6 Диалог культур или интертекстуальность? Современные споры о всемирном и национальном, о глобализации и локализации. Бахтинская концепция культурной границы. Перевод как компаративная проблема. Понятие культурной «непереводимости». Понятие национальной картины мира и национального характера.

Вопросы к разделу

№ пп	Вопросы к разделу	Проверяемые компетенции
15.	Литературные связи как предмет компаративистики.	УК-1,2,3, ОПК-1,2, ПК-1,2
16.	Национальные школы в компаративистике 19 века	УК-1,2,3,4,5, ОПК-1, ПК-1,2

17.	Что понимают под «кризисом компаративистики»?	УК-1,2,3,4,5, ОПК-2, ПК-1,2
18.	Сравнительный метод и его место в исторической поэтике	УК-1, ОПК-1,2, ПК-1,2
19.	Сравнительная поэтика в свете интертекстуальности	УК-1,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
20.	Диалог культур и понятие культурной «границы» (М. Бахтин)	УК-1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
21.	Принципы взаимодействия культурных контекстов	УК-1,2,3,4,5, ПК-1,2
22.	Генезис и традиция (Ю. Тынянов)	УК-1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1
23.	История идей (на примере «чувства природы»)	УК-3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
24.	Память жанра	УК-1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
25.	Роман как предмет компаративного изучения	УК-1,2,3,4,5, ОПК-1, ПК-1,2
26.	Сонет как предмет компаративного изучения	УК-1,2,,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
27.	Перевод как компаративная проблема	УК-1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2
28.	Важнейшие направления в изучении сюжетности	УК-1,2,3,4,5, ОПК-1,2, ПК-1,2

Литература к разделу

II.1 Современные направления зарубежной компаративистики

Шайтанов И.О. Компаративистика и/или поэтика. Английские сюжеты глазами исторической поэтики. М.: РГГУ, 2010. 656 с. (13 экз.)

Жирмунский В.М. Литературные отношения Востока и Запада..., в кн.: Труды юбилейной науч. сессии Ленингр. университета. Секция филологич. наук, Л., 1946 (5 экз.);

Конрад Н. И., Запад и Восток. Статьи, 2 изд., М., 1972; (5 экз.)

Noscere est comparare. Компаративистика в контексте исторической поэтики. – Москва : РГГУ, 2017. - 495 с. (7 экз.)

Махов А.Е. Реальность романтизма: очерки духовного быта Европы на рубеже XVIII - XIX веков/А. Е. Махов; [отв. ред. А. Львова]. - Тула: Аквариус, 2017. - 305 с. (3 экз.)

Венедиктова Т.Д. Литература как опыт, или "Буржуазный читатель" как культурный герой. Москва: НЛЮ, 2018. - 280 с. (1 экз.)

По, Бодлер, Достоевский: Блеск и нищета национального гения / Коллективная монография; сост. С. Фокин, А. Уракова. — М.: Новое литературное обозрение, 2017. - 496 с. (1 экз.)

Как было и как вспомнилось. Шесть вечеров с Игорем Шайтановым. – СПб.: Алетейя, 2017. - 542 с. (2 экз.)

II.2 Типы литературных связей и техника компаративного анализа.

Проблемы современной компаративистики / Под ред. И.О. Шайтанова. – М., 2011 (1 экз.).

Лотман Ю.М. Внутренние культуры и внешние влияния; Две формы динамики // *Лотман Ю.М.* Культура и взрыв. М.: Изд. Гнозис. С.205–218. (4 экз.)

Жирмунский В.М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур; А.Н. Веселовский и сравнительное литературоведение // *Жирмунский В.М.* Сравнительное литературоведение. – Л., 1979. С. 66 – 136. (5 экз.)

Жирмунский В.М. Гете в русской литературе. – Л.: Наука, 1982. 340 с. (3 экз.)

Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы. – Л.: Наука, 1982. 424 с. (7 экз.)

II.3 Национальные школы компаративистики.

Сравнительно о сравнительном литературоведении / Под ред. Е. Дмитриевой и М. Эспаня. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. (2 экз.)

II.4 Поэтика и компаративистика.

Проблемы современной компаративистики / Под ред. И.О. Шайтанова. – М., 2011 (1 экз.).

Веселовский А.Н. Из введения в историческую поэтику; Поэтика сюжетов// *Веселовский А.Н.* Избранное: Историческая поэтика / Сост., вступит. стат., коммент. И. О. Шайтанова. – М.: РОССПЭН, 2006. С. 55–80; 535–670. (6 экз.)

Казанова Паскаль. Принципы мировой истории литературы; Мировое литературное пространство // *Мировая республика литературы*, М., 2003 (Париж, 1999). С. 12–52; 9–145. (2 экз.)

Веселовский А.Н. О методе и задачах истории литературы как науки; Сравнительная мифология и ее метод// *Веселовский А.Н.* Избранное: На пути к исторической поэтике / Сост., вступит. стат., коммент. И. О. Шайтанова. – М.: Автокнига, 2009. С. 9–26; 167–211. (5 экз.)

Конрад Н. И. Об эпохе Возрождения; К вопросу о литературных связях; О литературном «посреднике»; О некоторых вопросах истории мировой литературы // *Конрад Н. И.* Запад и Восток: Статьи / Изд. 2 - е. – М.: Наука, 1972. С. 208–244, 315 – 343, 415–431. (5 экз.)

II.5. История идей как предмет компаративистики.

Шайтанов И. Naturgefühl в истории идей // *Шайтанов И.* Компаративистика и/или поэтика. С. 303–314. (13 экз.)

Лотман Ю.М. Внутренние культуры и внешние влияния; Две формы динамики // *Лотман Ю.М.* Культура и взрыв. М.: Изд. Гнозис. С.205–218. (4 экз.)

II.6 Диалог культур или интертекстуальность?

Беньямин В. Задача переводчика // *Беньямин Вальтер.* Озарения. М.: Мартис, 2000; *Беньямин В.* Маски времени. СПб.: Simposium, 2004. (2 экз.)

Шайтанов И. Триада современной компаративистики: глобализация – интертекст – диалог культур // *Шайтанов И.* Компаративистика и/или поэтика. С. 630–641. (13 экз.)

Шайтанов И. Глава. Понятия “культура” и “цивилизация” в истории европейской мысли // *Культура: теории и проблемы.* М.: Наука, 1995 (Программа: Обновление гуманитарного образования в России). С. 5 – 32. (14 экз.)

Noscere est comparare. Компаративистика в контексте исторической поэтики. – Москва : РГГУ, 2017. - 495 с. (7 экз.)

Махов А.Е. Реальность романтизма: очерки духовного быта Европы на рубеже XVIII - XIX веков/А. Е. Махов; [отв. ред. А. Львова]. - Тула: Аквариус, 2017. - 305 с. (3 экз.)

III РАЗДЕЛ

Учебно-методические материалы

Выпускником представляются разработанные им учебно-методические материалы по одной из тем:

Перечень вопросов к разделу

№ пп	Перечень вопросов к разделу	Проверяемые компетенции
29.	Компаративный принцип преподавания литературы народов стран зарубежья в вузовских курсах	УК 1-5, ОПК-1,2, ПК-1,2
30.	Преподавание литературы народов стран зарубежья в современных условиях	УК 1-5, ОПК-1,2, ПК-1,2
31.	Современные подходы к изучению литературы	УК 1-5, ОПК-1,2, ПК-1,2

Литература к разделу

Андреев Л. Г., Козлова Н. П., Косиков Г. К. История французской литературы [Текст] / Андреев Л. Г., Козлова Н. П., Косиков Г. К. – М., 1987. (1 экз.)

Березина А. Г. (ред.) История западноевропейской литературы XIX в.: Германия, Австрия, Швейцария [Текст] / А.Г. Березина – М., 2003; 1 экз. 2005. (6 экз.)

Веселовский, А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский ; ред., вступ. ст. и примеч. В. М. Жирмунского. - Изд. 3-е. - М. : URSS : ЛКИ, 2008. - 646, [1] с. (60 экз.)

Зарубежная литература XX века: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / В. М. Толмачёв, В. Д. Седельник, Д. А. Иванов и др.; Под ред. В. М. Толмачёва. – М.: Издательский центр "Академия", 2003. - 640 с. (1 экз.)

Зарубежная литература средних веков : хрестоматия : учеб. пособие для студентов вузов [Текст] / сост. Б.И. Пуришев. - Изд. 3-е, испр. – М. : Высш. шк., 2004. – 816 с. (38 экз.)

Зарубежная литература второго тысячелетия. 1000-2000. Учеб. пособие [Текст] / Под ред. Л.Г.Андреева. – М.: Высшая школа, 2001. –335 с. (4 экз.)

Лотман Ю.М. Внутренние культуры и внешние влияния; Две формы динамики [Текст] / Ю.М. Лотман // Лотман Ю.М. Культура и взрыв. – М.: Изд. Гнозис. 1992.- С.205 – 218. (4 экз.)

Топер П.М. Перевод в системе сравнительного литературоведения [Текст] / П.М. Топер – М.: «Наследие», 2001. (2 экз.)

Тынянов Ю. Н. Поэтика; История литературы; Кино [Текст] / Ю.Н. Тынянов - М. : Наука, 1977. Статьи: Тютчев и Гейне. С. 29 – 37; Литературный факт. О литературной эволюции. С. 255 – 281. (12 экз.)

Энциклопедия литературных героев: Зарубежная литература: Возрождение; Барокко; Классицизм. – М.: Олимп, 1998. (3 экз.)

Noscere est comparare. Компаративистика в контексте исторической поэтики. – Москва : РГГУ, 2017. - 495 с. (7 экз.)

Махов А.Е. Реальность романтизма: очерки духовного быта Европы на рубеже XVIII - XIX веков/А. Е. Махов; [отв. ред. А. Львова]. - Тула: Аквариус, 2017. - 305 с. (3 экз.)

Венедиктова Т.Д. Литература как опыт, или "Буржуазный читатель" как культурный герой. Москва: НЛО, 2018. - 280 с. (1 экз.)

По, Бодлер, Достоевский: Блеск и нищета национального гения / Коллективная монография; сост. С. Фокин, А. Уракова. — М.: Новое литературное обозрение, 2017. - 496 с. (1 экз.)

Основная литература

Никола М. И., Попова М. К., Шайтанов И. О. История зарубежной литературы Средних веков : учебник для вузов; [Текст] Моск. пед. гос. ун-т. – Москва : Юрайт, 2015. –450 с. (32 экз.)

Шайтанов И. О. История зарубежной литературы эпохи Возрождения: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. О. Шайтанов ; Рос. гос. гуманитарный ун-т. - 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2014. 698с. (6 экз.)

Шайтанов И.О. Компаративистика и/или поэтика : английские сюжеты глазами исторической поэтики [Текст]/ Игорь Шайтанов ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М. : РГГУ, 2010. – 655 с. (13 экз.)

Noscere est comparare. Компаративистика в контексте исторической поэтики. – Москва : РГГУ, 2017. - 495 с. (7 экз.)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации).

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной кафедрой, в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначается один рецензент из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих научные труды по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные нормативными документами РГГУ, указанная работа, научный доклад, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Требования к научному докладу

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных ФГОС ВО. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

Тексты научных докладов¹ размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа.

Тексты научно-квалификационных работ и научных докладов проверяются на объем заимствования.

В целях установления степени оригинальности текста научного доклада в РГГУ применяется система «Антиплагиат. ВУЗ».

Оригинальный текст диссертации и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен составлять 80 и более процентов общего объема текста.

Требования к представлению доклада

Для доклада основных положений подготовленной научно-квалификационной работы, обоснования сделанных им выводов и предложений аспиранту предоставляется 15 минут, что соответствует 5–5,5 страницам обычного текста размером шрифта – 14, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его целей и задач, далее по главам раскрывается основное содержание квалификационной работы, а затем освещаются основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. Аспирант должен сделать свой доклад свободно, не читая письменного текста. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту квалификационной работы,

¹ Научный доклад оформляется с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал иллюстрирующий основные положения работы.

В ходе доклада должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в диссертации. Использование в выступлении данных, не использованных в квалификационной работе, недопустимо.

Защита научного доклада

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- оглашение отзыва руководителя и рецензии;
- ответы аспиранта на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите к выпускнику;
- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензент и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);
- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты защиты выпускной работы, оценивают ее с учетом качества подготовленной работы и процесса доклада. Обсуждение результатов защиты проводится на закрытом заседании ГЭК на основании оценки работы, защиты, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензента).

**Сведения об авторах (составителях)
ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

«Литература народов стран зарубежья (английская, немецкая, французская, шведская, итальянская, венгерская, испанская, швейцарская, австрийская, польская, сербская, словенская, словацкая, чешская, индийская, китайская, монгольская, японская, украинская, белорусская, молдавская, казахская, литовская, латышская, киргизская, армянская, грузинская, азербайджанская, узбекская)»

Составители:

д. филол. н., проф. И.О.Шайтанов _____

д. филол. н., проф. Е.Д.Гальцова _____

д. филол. н., проф. О.И. Половинкина _____

к. филол. н., проф. И.В.Ершова _____

(подписи)

**Лист изменений
В ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Литература народов стран зарубежья (английская, немецкая, французская, шведская, итальянская, венгерская, испанская, швейцарская, австрийская, польская, сербская, словенская, словацкая, чешская, индийская, китайская, монгольская, японская, украинская, белорусская, молдавская, казахская, литовская, латышская, киргизская, армянская, грузинская, азербайджанская, узбекская)»

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020 г.	Приказ РГГУ от 08.05.2020 № 01-230 осн	<p>Особенности проведения ГИА в 2019/20 учебном году (далее – Особенности) определяют порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета (далее – программа аспирантуры), обусловленные мероприятиями, направленными на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации.</p> <p>Государственные аттестационные испытания проводятся в следующие сроки: государственный экзамен в период 19 июня по 03 июля 2020 г.;</p> <p>представление</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в период с 01 сентября по 28 сентября 2020 г.</p> <p>Документы, необходимые для представления научного доклада направляются в Управление аспирантурой и докторантурой в электронной форме (документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов) по электронному адресу aspirant_rgggu@rggu.ru</p> <p>Взаимодействие с обучающимися и проведение государственных аттестационных испытаний осуществляется с использованием дистанционных технологий.</p> <p>При проведении государственных аттестационных испытаний обеспечивается идентификация личности обучающегося.</p> <p>Сведения о результатах идентификации обучающегося вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. В случае невозможности идентификации обучающийся отстраняется от участия в государственном аттестационном испытании. В протокол заседания государственной экзаменационной</p>	
--	--	--	---	--

			комиссии вносится запись «неявка по неуважительной причине» в связи с невозможностью идентификации обучающегося.	
--	--	--	--	--